

**МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ**

**Ильчук М.В.**

**ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ:  
НА СТЫКЕ НАУК**

Учебное пособие

Москва 2005 г.

**ИЛЬЧУК МАРИНА ВАСИЛЬЕВНА** - кандидат философских наук,  
Зав. кафедрой «Философия и культура управления» МАГМУ

Одобрено научно-методическим советом МАГМУ

Рецензенты:

**Буева Людмила Пантелеевна** – академик РАО,  
доктор философских наук, профессор

**Палеева Наталья Николаевна** – доктор философских наук,  
доктор искусствоведения, профессор, член союза Писателей РФ,  
заслуженный работник культуры РФ

**Кохно Павел Антонович** – доктор экономических наук, профессор,  
декан факультета «ГМУ и финансы» МАГМУ, Президент  
Российско-белорусского отделения Всемирного Информационного  
Распределительного Университета Европейской Академии  
Информатизации

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Опытная наука, пройдя колоссальный по своему содержанию цикл становления и развития, закономерно подошла сегодня к этапу синтеза, когда без решения фундаментальных смыслообразующих проблем бытия, ей невозможно сделать конструктивные шаги в будущее.

И одним из таких неразрешенных вопросов является вопрос: «*Кто нами управляет – Бог, Природа или Человек?*»

Из этого вопроса, как из семени, единственно и может вырасти истинная наука управления. Ни одна отдельно взятая наука не в состоянии дать ответ на этот вопрос, осмыслить который можно только через призму синтеза, составными частями которого являются, прежде всего, науки: **этика, философия, экология, теория и психология управления, культурология с элементами мифологии.**

Такая постановка вопроса и поиск ответа на него, осуществляемый на стыке наук, наиболее естественным образом формирует основы культуры управления.

Пособие адресовано слушателям МАГМУ, а также всем интересующимся концептуальными проблемами управления. Автор высказывает убеждение в полезности предлагаемого подхода для совершенствования методологии наук управленческого блока и надеется на положительный отклик со стороны читателей.

*За прочтение рукописи и высказанные ценные советы и замечания автор выражает сердечную благодарность: д. филос. н., профессору Палевой Н.Н., д.э.н., профессору Кохно П.А., академику РАО, д. филос. н., профессору Буевой Л.П.*

*Ильчук М.В. 2005 г.*

## СОДЕРЖАНИЕ

### Глава первая

#### ФИЛОСОФСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

- § 1. Роль философии в эпоху глобализации----- 4
- § 2. Смена парадигмы в науке----- 8

### Глава вторая

#### ЭТИКА – ЯДРО НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

- § 1. Этика, мораль, нравственность ----- 14
- § 2. Мораль и самосовершенствование личности ----- 20
- § 3. Нравственная культура личности----- 25
- § 4. Этика в управленческой практике----- 31

### Глава третья

#### В ФОКУСЕ – ЧЕЛОВЕК!

- § 1. Новые подходы к теории управления ----- 45
- § 2. Экологические аспекты управления----- 51
- § 3. Психология – наука о душе----- 57

### Вместо заключения

- КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ КАК СИНТЕЗ ----- 63

- БИБЛИОГРАФИЯ ----- 70

## Глава первая

# ФИЛОСОФСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

### *§ 1. Роль философии в эпоху глобализации*

Сегодня мы с вами отвечаем за Корабль Истории: наше поколение у руля и нам решать, как будем этот корабль приводить в порядок и куда плыть. И чтобы не сбиться с курса, мы с вами должны продолжить многотысячелетний поиск ИСТИНЫ, и пройти по пути Ее познания, и погрузиться в пучину бесконечных человеческих исканий: в блуждания по мировоззренческим закоулкам и тупикам; в прохождение ловушек человеческих слабостей и страстей; но вместе с тем – испытать головокружительные парения духа и прорывы в фантастические сферы - ведь это единственно и будет называться ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНЬЮ, мощным потоком устремленной к раскрытию тайны тайн мироздания, коей является ЧЕЛОВЕК.

Связующую нить Времени держит *философия* – её задача оценить прошлое, объяснить настоящее и дать очертания будущего. У нее есть мощные рычаги: методологический и этический, с помощью которых она способна осуществить свою главную функцию – функцию синтеза. Ибо только философия, балансируя между наукой и религией, способна выйти на уровень «метафизики сущего» (по определению С. Н. Булгакова) и посмотреть на наше бытие сверху.

Здесь, в пространстве философии, осуществляющей тысячелетний поиск Истины, бережно хранятся ОСНОВЫ – вечные и прекрасные в своей простоте - те самые, на которых держится мир испокон веков, но которые, тем не менее, всегда кажутся новыми: каждое поколение в восхищении открывает их заново, любовно давая им новые термины и определения. И опираясь на этот фундамент, философия - *любовь к мудрости* и одновременно, в более сакральном понимании, - *мудрость*

*любви*, величественно достраивает все бытийные связи до высшего смысла, осуществляя тем самым свою заглавную роль в культуре.

Ушедшему 20-му веку еще предстоит сказать свое окончательное резюме по поводу 2,5 тысячелетнего развития классической философии – от Фалеса до Гегеля - и перехода к философии неклассической, постмодернистской, где все многочисленные новые направления, кроме марксизма, давшего новое решение проблемам философской классики, выступили с ее отрицанием.

Что же отрицалось?

### ***Принципиальные основы!***

Отрицалась самая святая святых, сердцевина философии, веками лелеявшей свое человеческое дитя мудрости, трепетно учась у природы – отрицался ее законодательный фундамент – *методология* с ее высшим достижением – конкретным *историзмом* и *диалектикой*, а также *объективность, всеобщность, необходимость* характера знаний.

Философские новации в области сознания отказывались от главенствующей роли *разума*, позитивизм и прагматизм - от вопроса о *сущности мира*, от идеи единой *субстанции* мира, от постижения *скрытых* основ бытия - рассматривая все это как метафизический мусор.

На почве индустриализации рождалась и постепенно набирала силу философия другая – выступающая против объективных законов развития и заявляющая свои исключительные *права* на свободу от «любого насилия», при этом часто забывая об *обязанностях* - философия с нечеловеческим лицом, готовившая кризис современной эпохи, переросший сегодня в цивилизационный кризис глобалистско-информационного толка - в мировой кризис культуры.

Оптимизм *удивления*, с которого когда-то начиналась классическая философия, постепенно уступал место *отчаянию и безысходности* ...

Но за философской наукой всегда стояла потребность человека верить в то, что он живет в мире порядка, где все происходящее имеет значение. Познание генезиса этого «мира порядка», управляющего жизнью на Земле и есть высшая цель науки.

Можно полагать, что всякая наука начинается с символической точки, так же как и (предполагаемо) наш бесконечно-многообразный мир – был рожден из точки и в точку уйдет. Вероятно, это и есть та генетическая точка смысла, о природе которой говорил в «Пармениде» Платон, что она является третьим - не покоящимся и не движущимся<sup>1</sup>.

*И из этой точки смысла, как из семени вырастает Древо Жизни исключительно ради того, чтобы дать новые семена, из которых потом вырастут новые деревья. На пути своего роста воля-энергия семени создает и корни, и ствол, и ветки, и листья, и цветы, и плоды. И все эти части нужны Древу, поскольку только все вместе они создают ЦЕЛОЕ. Но есть в этом потоке жизни разумная сила, которая не может удовлетвориться ни надежностью корней, ни мощью ствола, ни даже красотой цветка. Эта сила есть стремление знать, ради чего дерево растет. Листок, не понимающий и не желающий знать того, что он – часть ветки, а ветка растет на стволе, а ствол питается с помощью корней, добывающих соки из земли, - каждый год погибает. Погибнет однажды и само Древо, отдав всю свою силу семени будущего.*

Таков процесс эволюции, величественным символом которого Древо Жизни и является. Каждый новый виток жизни совершается в новых условиях и обогащается новым опытом. Каждый этап жизни Древа можно сравнить с этапом развития человеческого самосознания, поскольку Древо Жизни – символ человека.

---

<sup>1</sup> Платон Собрание сочинений в 4-х томах Т.1 с. 45 М., 1994

Кризис – это не только досада по поводу закрытой двери в реализацию планов, это и благоприятная возможность остановиться, оглянуться и поразмышлять...

Ибо все в Природе имеет *два* полюса.

Мы переживаем сегодня исключительную эпоху, о чем свидетельствует в первую очередь демографическая ситуация. В терминах науки это *эпоха кардинальных изменений*.

С.П. Капица, раскрывая свое видение проблемы состояния современной эпохи и будущего человечества, делает вывод о глобальной демографической революции. Он дает апокалиптическую формулу, рисуя восходящую кривую фазового превращения и характеризуя нашу эпоху как эпоху *демографического перехода* в связи с перенаселением планеты (сейчас 6 млрд. чел., предел – 10 млрд.)

Нашу эпоху называют также *информационной*, и с ее составляющими - *компьютеризацией, прагматизацией, технократизацией*, она рассматривается как новый цивилизационный виток эволюционной спирали, с замахом на стирание всяких границ, что порождает явление, получившее название *глобализации* - однополюсного мира без границ.

Все социальные процессы заметно ускоряются, вызывая в обществе апокалиптические настроения, и ученые действительно констатируют *сжатие исторического времени!* Для человечества становится реально виден конец истории: по *западной* концепции – близится конец линейной истории; по *восточной* – человечество переживает конец большого космического цикла (говорят о конце Кали-Юги, эпохи Рыб, Пятой коренной расы и др.).

Сегодня философия должна напомнить человечеству о том, что ***мир двухполюсен. И это закон!*** Вихревая динамика современной материальной жизни человечества с одной стороны, и тяжелое душевное оцепенение вследствие духовного голода, который испытывают сегодня люди в сознательном или неосознаваемом ожидании перехода в новые

условия жизни, с другой – вот главная диалектическая характеристика нашего времени. И поэтому роль философии сегодня огромна: она должна усилить духовный полюс и излучать свет, напоминающий человечеству, что без поиска и утверждения *идеала* ему не выжить.

## **§ 2 Смена парадигмы в науке**

Объяснить происходящее в контексте объективных законов должна философия, а предложить конструктивные решения – задача науки, облик которой сегодня заметно меняется прямо на глазах.

Сегодня ученые единодушно пришли к общему выводу: эпоху глобализации следовало бы назвать эпохой обогащения наших знаний о собственном *незнании*.

При всех блестящих достижениях человеческого интеллекта, наглядно демонстрируемых, например, компьютерным феноменом, наука в целом все больше и больше заходит в тупики парадоксов, теряя устойчивость и надежность *исходной концептуальной схемы*, шаткость привычной модели *самой постановки проблем* - парадигмы. Ясно, что современная наука вырастает из «платьяца нововременного образца» и ждет нового одеяния.

Сегодня познание перестает отождествляться с аналитической наукой как целостной самовоспроизводящейся системой, поддерживающейся равновесием двух сил – *центростремительной*, включающей эмпирический опыт, индукцию, и *центробежной*, куда входят теоретическое обобщение и работа с понятиями. Соотношения между ними по большому счету и является основным вопросом методологии науки.

Как функционирует механизм научно-познавательной деятельности?

Эмпирическая деятельность начинается с набора научных фактов, которые на следующем этапе классифицируются, и в заключении – обобщаются. Так работает индукция.

Вышесказанное можно представить в виде символического восхождения на вершину горы, к точке синтеза, где эмпирическое



обобщение трансформируется в теоретическое обоснование. После этой кульминационной точки начинается “нисхождение” новых теоретических понятий с символической горы вниз (дедукция).

А) - это схема “закрытой” рациональности. Новый элемент возникает как следствие опыта и дедуцируется. На эйнштейновский вопрос о том, откуда в науке берутся новые знания, если она всегда оперирует старыми, отвечает схема “открытой” рациональности (Б), которая открывается в вершинной точке синтеза и берет знания “сверху”.

*Рис. 1. Механизм познавательной деятельности: А - «закрытая» и Б - «открытая» рациональность*



Откуда же?

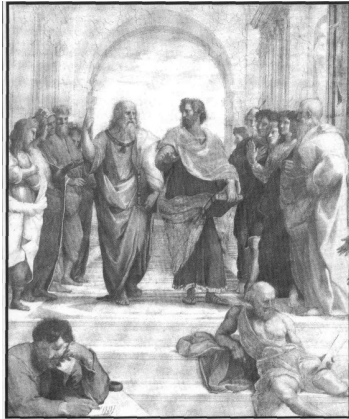
Возникновение нового элемента в науке - результат сокровеннейшего акта творчества. Озарение, вдохновение, мгновенное понимание, внезапное прозрение, прорыв, возникающие всегда неожиданно, “вдруг” – так характеризуют эти вспышки гениальных решений, находок – все авторы великих научных открытий.

В схеме «Б» дедукция есть трансляция новой идеи как недоказуемой аксиомы, полученной разумом в результате необъяснимой наукой иррациональной операции. Аксиомы, которая затем проходит проверку практикой. В схеме «А» значение дедукции иное: здесь новые теоретические понятия, полученные в результате рациональных операций обобщения опыта, становятся теоретической базой для практики в новых условиях.

«Открытая» научная рациональность руководствуется не сакраментальной фразой: «этого не может быть, потому что не может быть

никогда», а установкой, что в слове «допустить» заключается весь смысл эволюции. «Открытость» и «закрытость» представляют собой понятийные конструкции и в реальной деятельности тесно переплетены между собой.<sup>2</sup>

Рис. 2. Рафаэль. Афинская школа



В центре знаменитой фрески Рафаэля “Афинская школа” изображены два античных философа – Платон и Аристотель.

Платон поднял указательный палец вверх, что символизирует идею единого небесного источника познания; Аристотель распротер ладонь, указывая на землю - как бы призывая прежде всего изучать явления жизни.

Здесь мы видим исходный архетипический символ двух методов научного познания – *дедуктивно-аксиоматический* (Платон) и *индуктивно-аналитический* (Аристотель).

Сегодня, не находя ответов на исходные концептуальные вопросы в рамках аристотелевской методологии – и это прежде всего вопросы о происхождении Вселенной и Человека - наука начинает обращать свой взор на периферийные направления, где открывает для себя комплексы знаний о мире и человеке, которые говорят несоизмеримо больше, чем каждая наука отдельно.

В связи с этим современная философия вынуждена отозваться на звучащую психологическую тему человеческой *субъективности* – и это поистине революция в философской науке!

Сегодня значительно возрастает актуальность таких проблем, как: статус разных реальностей; природа высших духовных начал и их влияние на обычную жизнь. Одной из центральных современных философских проблем является западное и восточное понимание мира, человека, природы и космоса. Очевидность этого факта позволила признать,

<sup>2</sup> *Рациональность на перепутье. Кн. 1 М., 1999, с. 16*

помимо научного, также и философское, религиозное, эзотерическое, мифологическое, художественное и другие формы познания.

Так, например, серьезной научной проработки требуют мифы и сказки, которые, по выражению А.Ф. Лосева, таят в себе заряд огромной идейной силы, и главная задача философии только и заключается в переводе этих красочных аллегорических образов в область мысли.

Приведем в качестве примера известный античный миф о девяти Музах и Аполлоне, в котором отражена идея о законах гармонии, собирающих множественность в единство.

Музы в наше время традиционно ассоциируются с художественным творчеством, но на самом деле это не совсем так. В древней Греции музы персонифицировали все науки и искусства, известные грекам. Они были непревзойденными просветителями, воспитателями, целителями. Отсюда – слово «музыка», имеющее общий корень с музами – означавшая во времена античности гармоничный синтез всех форм общественного сознания!

Музы играли настолько важную социальную роль в жизни греков, что с целью их почитания Платоном была создана древнегреческая Академия, имевшая статус религиозного союза.<sup>3</sup> Со времени Платона стало утверждаться представление об особом покровительстве муз философии и философам: считалось, что музы вызывали особое экстатическое состояние, которое Платон толковал как *страстное стремление к мудрости и желание посвятить себя философии*.<sup>4</sup> По утверждению этого великого философа, музы, воплощающие гармонию, являлись богинями высокого космологического статуса и были мифологическим символом объединения космоса, человека и государства. Они, словно три тона гармонии – высокий, низкий и средний, связывали их вместе и делали «единым из множественного»<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Плутарх *Застольные беседы* с. 466

<sup>4</sup> Там же

<sup>5</sup> Платон *Государство*

Музы (Μοῦσαι) переводятся как *мыслящие*, и это значит, что они имеют отношение в первую очередь к различным, гармонично взаимодействующим, наукам. Музы математики, истории, астрономии и др. танцуют, взявшись за руки, вместе они – музыка. Следовательно, там, где историк солжет, не будет музыки, где математик или физик допустит ошибку – зазвучит фальшивая нота. Взнявшиеся за руки музы, танцующие и поющие под звуки лиры Аполлона, есть гармония всех наук. В жизни человека такая гармония есть основа здоровья и радости, а в жизни общества – основа экологической и экономической стабильности.

Метафора же антимуз-вакханок, перепившихся вина знаний, разрывающих на части тело бога и разбивающих лиру космической гармонии, освещает актуальнейшие аспекты современного видения общефилософской проблемы «мир-человек» и причины бурно нарастающих ныне антигуманистических тенденций. Это архетип современной науки, в узкой специализации, измельчавшей до предела.

Человечество, остановившись у порога, сегодня все больше и больше осознает важность «уяснения корней нашей культуры для выработки нового понимания человека и личности».<sup>6</sup>

Итак, сегодня Жизнь, проявляющая себя в поступательной динамике развития и в вечном циклическом обновлении - полноводно развернувшаяся в виде новой глобально-информационной реальности, в условиях которой человечеству теперь предстоит жить, созидать, эволюционировать – предлагает вопрошающему уму свои новые, невиданные загадки.

И как в старом гомеровском мифе, съехались сегодня со всего бела света женихи к прекрасной Пенелопе-Истине, и в ожидании ее благосклонности, пируют, хвалятся своими экзистанциально-феноменологическо-прагматическими изысками, устраивают кулачные

---

<sup>6</sup> Знание за пределами науки М.1996 с.5

бои, но с внутренней тревогой думают о возможности возвращения единственного и любимого мужа Пенелопы – Одиссея. И Одиссей действительно возвращается к Пенелопе - неузнанный в новом обличье нищebroда и побеждает всех...

В мифологии Человек - это кентавр, в котором представлены конечное и бесконечное. Чудо Интернета и мобильной связи, комфорта и сверхскоростей, обеспечивающие бытие тела, не питают душу, требующую понимания *смысла* происходящего.

Приход Одиссея означает, что время торжества не одухотворенного интеллекта заканчивается: Истина обнаруживает себя на стыке наук и мировоззрений, ведь культура, по словам М. Бахтина, создается на границах.

По мнению С.П. Капицы, новая синтетическая наука должна включать в себя: *математический подход, идеи философов древности, традиции нравственности и учение о ноосфере В.И. Вернадского.*

Философии же, как науке всех наук, способной окинуть метафизическим взглядом сущее, предоставляется здесь заглавная роль.

### **Контрольные вопросы:**

1. *Охарактеризуйте современную эпоху.*
2. *Каковы новые тенденции в науке? В чем суть новой научной парадигмы?*
3. *Охарактеризуйте роль философии в новом научном синтезе.*

## Глава вторая

### ЭТИКА – ЯДРО НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

#### *§ 1. Этика, мораль, нравственность*

В контексте свежего, не догматического, гибкого подхода, свободного от известных шаблонов мышления и чувствования, на котором единственно и может возникнуть новое понимание человеческого существования и творческая оценка его значения и цели, *наука управления вырастает из этики* – нередко именуемой *практической философией*, поскольку она переводит теоретические понятия в индивидуальные ориентиры человеческого поведения.

Архетип этики как науки – райское Древо Познания Добра и Зла. По Платону, именно способность различать добро и зло именуется мудростью.<sup>7</sup>

Этика – феномен, скрывающий тайну триединства главных ее категорий: непосредственно **этики**, **морали** и **нравственности**, в определениях которых сегодня много неясного.

Заглянем, например, в энциклопедический словарь.

*Этика* (греч. *ethiká*, от *ethikós* — касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения, *ethos* — привычка, обыкновение, нрав) - философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания, как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека, специфическое явление общественно-исторической жизни. Этика выясняет место морали в системе других общественных отношений, анализирует её природу и внутреннюю структуру, изучает происхождение и историческое развитие нравственности, теоретически обосновывает ту или иную её систему.

---

<sup>7</sup> Платон Государство

**Мораль** (лат. *moralis* — нравственный, от *mos*, множественное число *mores* — обычаи, нравы, поведение), нравственность, один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений (моральные отношения); предмет специального изучения этики.

**Нравственность** - то же, что мораль.

Причина отсутствия четкого разграничения данных понятий мораль и нравственность видится в неразрешенном наукой вопросе о **происхождении морали** – предмете этики. Данная проблема в истории этических учений обычно ставилась в виде вопросов: об основании представлений морального сознания о должном, о критерии нравственной оценки и пр. В зависимости от того, в чём усматривалось основание морали, все имеющиеся в истории этики учения можно отнести к двум типам, однако, и тот, и другой сходятся на том, что основание морали - *внеисторическое*.

Первый тип учений включает теории, выводящие нравственные требования из наличной действительности человеческого бытия — **«природы человека»**, естественных потребностей или стремлений людей, прирождённых им чувств или каких-либо фактов их жизни, рассматриваемых как самоочевидное внеисторическое основание морали. Так как мораль выводится здесь из «естественной» природы человека и его жизненных запросов, то предполагается, что люди в конечном счёте сами заинтересованы в осуществлении её требований. Теории этого типа обычно тяготеют к биоантропологическому детерминизму; содержат в себе элементы материализма (древнегреческие стихийные материалисты, Аристотель, Спиноза, Гоббс, французские материалисты 18 в., утилитаризм, Л. Фейербах, русские революционные демократы), но часто в них преобладают тенденции субъективного идеализма (английская школа нравственного чувства 17—18 вв., Дж. Батлер; в современной этике —

Дж. Дьюи, Р. Б. Перри, Э. Вестермарк, Э. Дюркгейм, В. Парето, У. Самнер и др.).

В теориях другого типа основанием морали считается некоторое *безусловное и внеисторическое начало, внешнее бытию человека*. Это начало может пониматься натуралистически («закон природы» стоиков, закон «космической телеологии», эволюции органической жизни) или же идеалистически: «высшее благо» (Платон), абсолютная идея (Г. Гегель), божественный закон (томизм и неотомизм), априорный моральный закон (Кант), простые и самоочевидные идеи или отношения, не зависящие от природы мироздания (кембриджские платоники) и др.

Обращаясь к истории науки этики, можно в предельно упрощенном варианте определить две существующих версии ее происхождения как «земная» и «небесная». Архетип «небесной» – дерево, растущее корнями вверх, «земной» – обычное дерево, представленное материалистической философией.

Которая же из них истинная?

Принимая «земную» версию, мы закономерно приходим к вышеприведенным формулировкам, в которых отсутствует четкое смысловое разграничение категорий морали и нравственности.

Идеи «небесного», божественного происхождения этики, транслируемые великими легендарными древнейшими учителями человечества, основателями религий и философских школ: Кришной, Гермесом, Заратустрой, Орфеем, Моисеем, Буддой, Конфуцием, Пифагором, Сократом, Платоном, Иисусом Христом, Мухаммедом и др., – направленные на нравственное осмысление философского миропонимания в целом – имеют огромный этико-культурный смысл, значение которого усиливается их идентичностью, несмотря на их принадлежность разным историческим эпохам и культурам.

В небесном пантеоне древних египтян, например, был бог, по имени Тот, олицетворявший некий нематериальный, неземной, идеальный мир.



«Тот» мир находился за пределами человеческого разума. Во времена античности философ философов Сократ, например, категорически отказывался обсуждать эту тему. Однако древним ясно было одно – «тот» мир является причиной «этого» - его «отцом», озабоченным становлением и развитием своего «сына». Связь «того» мира, понимаемого древними как мир Единого, с «*этим*» миром множественности, осуществлялся через *этику* (этимологически: имеют общий корень) - транслируемый на землю свод универсальных законов человеческого общежития.

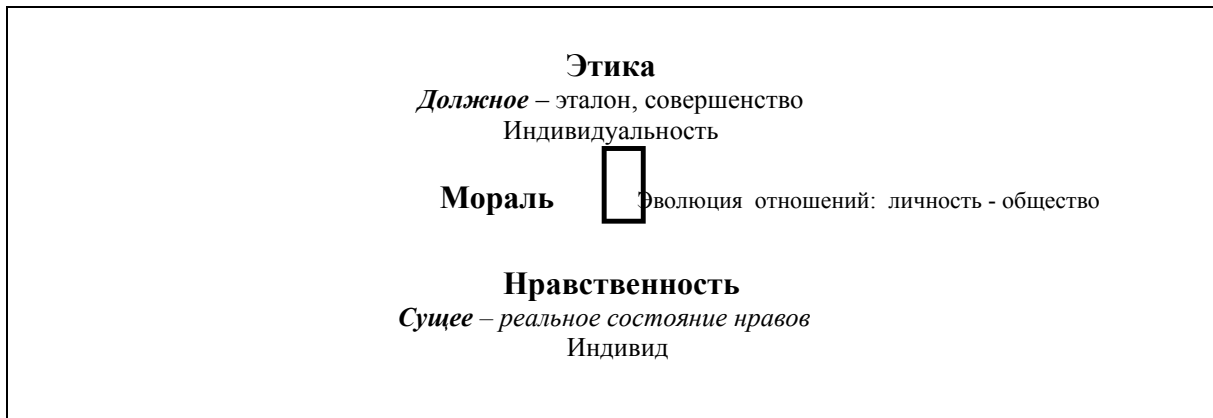
Бог Тот проявлялся в «этом» мире посредством своего посланца Гермеса – несущего Слово, т.е. божественный - *этический* - закон. В формировании мировоззренческой культуры Древнего Египта Тот-Гермес-Триждывеличайший выполнял посредническую функцию, осуществляя связь между мирами небесным и земным. Он был для египтян и божеством, и легендарной личностью - мудрецом, и кастой. В качестве бога Гермес часто представлялся лунным божеством с головой ибиса. По утверждению Плутарха, ибис пил только самую чистую воду,<sup>8</sup> что, вероятно, символизировало чистоту тех идей, которые питают созданное им учение - герметизм.

Принимая «небесную» версию происхождения этики, можно представить категории «этика-мораль-нравственность» в виде простой схемы, где все три понятия, вырастая из единого корня, коим является этика как наука, между тем, четко разграничены. Данная схема уже ранее применялась нами в связи с рассмотрением механизма познавательной деятельности. Это конусообразная схема – символическая гора, она же – условное древо, перевернутое кроной вниз. Если посмотреть на конус сверху, то можно увидеть символ в виде круга с точкой (⊙). В древности именно так изображался космический творческий принцип – Солнце. Этот символ отражает идею развития из единого центра.

<sup>8</sup> Рак И. В. Египетская мифология СПб., .2000 с .209

Вершиной данной символической горы (корнем дерева) является **этика** – Единое, совершенство, держательница тайны идеала и эталона общечеловеческой культуры. В классической философской терминологии – *должное*, моральный абсолют.

*Рис. 3 Троиство: этика, мораль, нравственность*



Подножием горы является **нравственность** – множественное, фактическое состояние людских нравов, проявляющееся в поведении людей, где каждый человеческий индивид есть носитель нравственного начала как потенциальности – «семени этического дерева». Нравственность есть жизненная панорама людских характеров во всем их многообразии. Это *сущее, моральный релятив*.

В таком случае, что же такое **мораль**?

Путь «по склону горы» - от сущего к должному, от несовершенства к совершенству, от множественности к единству (к вершине, корню символического дерева, или наоборот (к подножию, кроне).

Мораль – это эволюционирующая форма общественного сознания и поведения **личности по отношению к обществу** – личности, постоянно совершающей выбор между добром и злом, ибо каждое ее действие, либо способствует общей гармонии Целого, частью которого она является, либо ее разрушает. Так каждый человек как часть целого символически

исполняет свою партию (пусть маленькую, но свою!) в мировом оркестре жизни, и неправильно сделанный выбор – фальшивая нота, нарушающая общую гармонию.

Следовательно, категории добра и зла, справедливого и несправедливого и др. имеют социально-исторический характер. Это циклический процесс. На символическом склоне горы в каждый исторический период устанавливается определенный уровень моральных критериев – некое социальное «среднестатистическое морали», нормативно регулирующие действия личности в обществе и моральные отношения.

Из вышесказанного вытекает, что мораль, являясь одним из главных нормативных общественных регуляторов, наряду с такими категориями, как право, обычаи, традиции и др. (пересекаясь с ними и в то же время существенно отличаясь от них), тесными узами связана с практикой жизни, отражает эволюцию общественного сознания и постоянно корректирует свое видение этического идеала.

Функциями морали традиционно считают:

*регулятивную*, ключевым моментом которой является соотношение морали, предписывающей нормы социальной ответственности с правом, носящим официальный характер;

*ценностно-ориентирующую* - обеспечивающую становление с твердыми убеждениями;

*воспитательную* - как передачу нравственного опыта;

*познавательную*, помогающую выстраивать свою линию поведения в обществе и др.

Мораль регулирует поведение и сознание человека в той или иной степени во всех без исключения сферах общественной жизни — в труде, в быту, в политике и науке, в семейных, личных, внутригрупповых, межклассовых и международных отношениях. Однако, в отличие от

особых требований, предъявляемых человеку в каждой из этих областей, основополагающие этические принципы морали имеют социально-всеобщее значение и распространяются на всех людей, фиксируя в себе то общее и основное, что составляет культуру межчеловеческих взаимоотношений и откладывается в многовековом опыте развития общества.

## **§ 2 Мораль и самосовершенствование личности**

Мораль - одна из тайн, связанных с человеком. Моральный человек понимается как человек, стремящийся к совершенству, в смысле оптимального осуществления своего человеческого предназначения (в терминах гуманистической психологии – к своей актуализации) без нарушения гармонии общества как целого.

Главная научная проблема этики – изучение морали как диалектики сущего и должного, единого и множественного, а говоря конкретнее – диалектики практического благоразумия и моральной мотивации в контексте выбора, который постоянно совершает личность, т.е. вопроса о том, как совмещаются желания индивида с жизнью общества, как отдельный человек, претендуя на право индивидуального счастья, соотносит это с общественными обязанностями: диалектики «я – не я» или, по мере развития: «я-мы».

В пространственном поле морали, коим является *свобода* – личность как категория общественная постоянно совершает свой выбор. Каждый человек на Земле наделен этим поистине божественным **правом свободы выбора**. И здесь всегда борются два начала:

- 1) стремление к собственному благополучию;
- 2) забота о других.

Мораль напрямую связана с психологией, в частности, с «фрейд-юнго-маслоуской» теорией, определяющей глубинный уровень мотивации

поведения человека первичными потребностями, в основе которых лежат инстинкты: 1) самосохранения; 2) продолжения рода.

Данные силы в виде инстинктов движут эволюцию сознания человечества в целом: ибо мир поддерживается законом равновесия и гармонии двух сил: центростремительной и центробежной. Отдаление от центра с последующим возвратом – это схема цикла. Его иллюстрация: блудный сын, возвратившийся к отцу после прохождения испытаний и обретения жизненного опыта - позитивного и негативного; мореплаватель Одиссей; путник с котомкой за плечами - герой сказок всех времен и народов.

Цикличность культурно-исторического процесса в целом и те большие и малые круги-циклы, в которых живет каждый отдельный человек – это символический танец индийского бога Кришны на стоголовом змее времени.

Человечество накопило богатый культурологический материал, который хранит запечатленные в мифах и верованиях отпечатки древнейшей этической культуры, освещающий проблему морали. Античные мифы есть ни что иное, как ее фольклорно-исторические реконструкции (миф о Сфинксе и Эдипе, о двенадцати подвигах Геракла и мн. др.). Ахетипизация древнего этического кодекса представлена в памятниках древнеиндийской культуры (законы Ману, Ригведа, «Махабхарата», «Рамаяна»). Этические корни русской национальной культуры прорастают в образах: Мать-Сырой-Земли, Перуна, Дажьбога, Лады и др.

В Библии, например - в величайшей Книге Книг - имеются два «этических» центра:

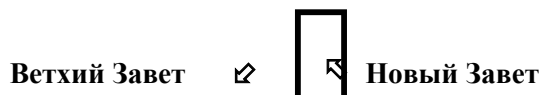
1) в Ветхом Завете - это «десятисловие» Моисея - десять законов-заповедей, данных богом людям и высеченных на каменных скрижалях;

2) в Новом Завете – Нагорная Проповедь - десять «блаженств» Христа - десять призывов к самосовершенствованию, обращенных к стоящим у подножия горы людям.<sup>9</sup>

При этом важно заметить, что в Библии, помимо прямых указаний–заповедей, как следует правильно жить, отражена идея о двух направлениях эволюции сознания человека: сначала «вниз», в материальную жизнь, потом «вверх», к духу - “Закон” и “Благодать” в терминах первого русского митрополита Илариона.

Заповеди Моисея (Ветхий Завет) можно рассматривать как религиозно-этический канон, необходимый на символическом спуске (Моисей получил от бога Иеговы скрижали на горе Синай и спустился с ними вниз). Десятиступенный спуск с библейской горы – это заповеди для тех, кто шаг за шагом отдаляется от небесного духовного Света, спускаясь в символическую Тьму земной жизни, это напоминания-предостережения-запреты, и чем ниже ступень спуска, тем они строже: «*Не убий*», «*Не кради*», «*Не завидуй*».

*Рис. 4 Отражение идеи цикличности в Ветхом и Новом Завете*



Поворотная точка – пришествие Христа.

Это возможность освободиться от пут материи - от иллюзий тех ценностей, которые материальная жизнь предлагает человеку. Это точка понимания, что поистине, «не хлебом единым жив человек». Это точка рождения в человеке непреодолимого желания найти «внематериальный» смысл своей жизни.

Христос в *Нагорной Проповеди* призывал подниматься, восходить «на гору», к свету, солнцу, то есть пройти трудный путь самосовершенствования.

<sup>9</sup> *Евангелие от Матф. Гл. 5*

*«Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас. Вы – соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить ее вон на попрание людям. Вы – свет мира. **Не может укрыться город, стоящий на верху горы.** И зажегши свечу, не ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме. Так да светит свет ваш перед людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного»<sup>10</sup>*

Моисеево законодательство и «блаженства» Христа отражают два направления развития человечества («к себе» - в основе инстинкт самосохранения, и «от себя» - в основе инстинкт продолжения рода), наряду с этим обеспечивая их единую этическую основу («*Не думайте, что Я пришел нарушить закон, не нарушить пришел Я, но исполнить*»<sup>11</sup>).

Та же идея лежит в основе, так называемых, «солнечных» древнеегипетских мистерий, сюжет которых был примерно таким:

*У символического солнца обрезались лучи, и готовый к посвящению неофит исполнял роль Солнца, отправляющегося на поиски лучей Знания. Человек должен был спуститься в Преисподнюю – ужасную область похоти и злобы – и пройти там определенные испытания, а, победив, подняться «во славе своего возрождения», т.е. стать Солнцем, овладевшим своими лучами.*

В древней Греции существовали Великие Элевсинские Мистерии, наиболее знаменитые из всех мистерий древности, в которые был посвящен Платон. Они проводились в Афинах каждые пять лет, осенью, в честь Цереры и Персефоны, ее дочери. Существовали и Малые Мистерии,

<sup>10</sup> *Евангелие от Матф. 5: 12-16*

<sup>11</sup> *Там же. 5:17*

проводившиеся ежегодно весной. Красота философских концепций сделала это празднество знаменитым во всей Греции. Принципы их дошли до наших дней через платоновскую философию. В основе мистерий – греческая мифология, интерпретируемая в особом ключе.

*Главным действующим лицом в них была Персефона, часто именуемая Психеей. Персефона символизировала человеческую душу, принадлежащую высшим мирам, где она по-настоящему жива и свободна. Для улучшения своей природы душе необходимо пройти опыт земной жизни, для чего она должна периодически воплощаться в человеческом теле. Земное воплощение рассматривалось элевсинскими философами как смерть, поскольку с рождением душа забывала о своей высшей природе, теряла свободу и погружалась в бесконечные желания.*

В пересказанном Я. Голосовкером мифе, прекрасная Чудодева (гегелевская Абсолютная Идея) под властью разрушительных чар Тифона (времени) превратилась в безобразную Ехидну и породила чудовищ (Немейского льва, Лернейскую гидру, Цербера и др.), принесших в мир зло.<sup>12</sup> Это спуск вниз. Затем Геракл – героическая личность - проходит испытания, совершая двенадцать подвигов, одерживает победу над этими силами зла и возносится на небо. Это подъем.

Этот же сюжет можно найти в «Пуранах» и многих других Писаниях, это главный сюжет волшебных сказок.

В соответствии с этой идеей циклической эволюции, человечество представляет собой один и тот же ансамбль актеров, которые спустились с более высоких сфер. Начав как чистые духи, знающие истину, они неслись вниз, к противоположному пункту кульминации материи, затем тот же самый закон духовного тяготения заставил их повернуть и подниматься в сферы еще более высшие, чем те, из которых они пришли. Следовательно,

---

<sup>12</sup> Голосовкер Я. Сказание о титанах С.113-118



пророки – это и есть люди, видевшие и помнящие то, что раньше было прототипически разыграно в высших сферах – в постоянном настоящем в вечности...

Идея эволюционной спирали с циклами «подъемов и спусков» получила позже развитие в немецкой классической философии. Она представлена Гегелем как идея эманации Абсолютного Духа в материю с целью эволюции самосознания человечества через процесс самопознания и самосовершенствования каждой его единицы - личности. И лакмусовой бумажкой уровня эволюционного развития общества является мораль.

### **§ 3 Нравственная культура личности**

Этика на протяжении всего своего существования решала вопрос о моральной справедливости и правомочности подчинить мотивы поведения общезначимым требованиям и принять в качестве собственной цели - цели, предписываемые культурой, государством. Мораль как категория общественная есть тот мощный рычаг культурного развития общества, который, опираясь на *разум*, позволяющий человеку совершать выбор между «я» и «общество» *сознательно*, призван формировать нравственный стержень личности - ее *нравственную культуру* как основу характера.

*У философа раннего Возрождения Якоба Беме в «Авроре» описан образ двух деревьев – одно (небесное, божественное) растет корнями вверх, другое (земное, человеческое) как положено – вверх кроной. Первое питается небесным законом, второе – земным. Библейский человек Адам есть плод небесного дерева, который, оторвавшись от него в силу необходимости эволюционного развития, попадает на Землю, где со своей женской ипостасью Евой, побуждаемый Змием – Временем, должен вырастить древо*

*земное по образу и подобию небесного. Ведь семя, из которого земное древо должно вырасти - причастно к вечности.*<sup>13</sup>

*Но есть и третье – субъективное, индивидуальное древо нравственной культуры, которое растит каждый человек внутри себя, побуждаемый нравственным императивом (внутренним нравственным законом) – совестью, сверяя его с законом внешним – объективным. По этому поводу И. Кант говорил, что человеку нужны две вещи: звездное небо над головой и нравственный закон внутри.*

Мораль как совокупность норм, правил поведения, установленных в данном обществе, включает:

- 1) *область морального сознания;*
- 2) *нравственные отношения, которые выражаются в понимании категорий добра и зла, справедливого и несправедливого, честного и бесчестного и др.*

Область морального сознания включает понятие *индивидуального сознания и поведения*, которое в свою очередь включает *нравственное знание, нравственные взгляды, поступки, привычки.*

Конкретный человек-индивид есть носитель *нравственного начала* - специфического человеческого врожденного качества, находящегося за пределами научного познания, которое И. Кант назвал *нравственным императивом*. В человеке есть некий внутренний этический камертон, с которым он сонастраивает совершаемые поступки. Этот камертон есть *совесть*.

Итак, без конкретного индивида все *нравственные императивы* – абстракция. Именно здесь, во внутреннем мире конкретного индивида находится фокус понятия *нравственность*, а мера возвышения нравственных компонентов над другими составляющими содержания его

<sup>13</sup> Я. Беме «Аврора или утренняя звезда в восхождении»

сознания и поведения определяет общий уровень культуры человека. У каждого человека имеется то или иное представление о благе, добре и зле, долге, справедливости, счастье, часто настолько смутное, что не всегда можно понять, что он под этим понимает. Однако это представление все же есть, и в своих конкретных действиях и поступках человек им, так или иначе, руководствуется.

Атрибутами нравственного поведения являются *свобода* и *самостоятельность действий по убеждению*. Конформистское поведение с опорой на общественное мнение, преобладающее в современном обществе, не есть нравственное.

Мораль, как говорилось выше, отражает эволюционный уровень развития общества, т.е. меру утверждения этических законов в повседневном поведении людей, что выражается в нравственной культуре - в направленности каждой отдельной личности, ее устремлениях, поисковой активности и пр.

*Самостоятельность действий по убеждению определяется мировоззрением личности*. Мировоззрение, как следует из этимологии этого слова, есть та вершина, с которой человек взирает на мир в решении смыслообразующих проблем бытия.

Принято выделять четыре основных типа оценки *нравственной жизнедеятельности индивида*, которые сопрягаются с его мировоззрением и в той или иной мере отвечают на вопрос о смысле человеческой жизни в целом:

- 1) *гедонистическая*, где цель определяется как наслаждение;
- 2) *утилитарная*, где мотивационной основой является выгода, польза;
- 3) *ригористическая*, ставящая в центр поведения долг: «*Поступай так, чтобы твои поступки стали всеобщим законом*» (И. Кант)
- 4) *религиозная*, – где в основу поведения ставится принцип послушания как следование заповедям.

Между тем, полноценная нравственная оценка жизнедеятельности индивида невозможна без решения вопроса о природе, образе и смысле феномена *смерти* - фундаментальной философско-психологической проблемы, самым естественным образом перетекающей в общемировоззренческую проблему смысла жизни и выводимые из нее «вечные», и в первую очередь, этические вопросы бытия.

Сегодня в науке, несмотря на ее бесспорные достижения, не решены две, взаимосвязанные по принципу «макро-микро», проблемы: происхождение Вселенной и Человека.

Что есть человек, откуда он и какова цель его жизни на земле? Действительно ли человек умирает «раз и навсегда» или есть жизнь после смерти? Если да, то какова она? – эти вопросы весьма актуальны в контексте нашего исследования.

Естественнонаучный способ познания удовлетворительных ответов по существу не дает. Материалистическая наука некогда авторитетно заявила, что так называемой «загробной жизни» нет, поскольку на то нет научных доказательств, но с развитием реаниматологии и возникновением экспериментальной танатологии, позволяющей изучать закономерности угасания жизненных функций и их восстановления в терминальном периоде, медицина получила возможность успешно возвращать к жизни людей после их клинической смерти, и следовательно, изучать, сопоставлять и обобщать субъективный опыт этих людей, вернувшихся «с того света».

Исследования Р. Моуди и его многочисленных последователей разбили парадигмальную скорлупу представлений о жизни как способе существования белковых тел, неумолимо заканчивающейся уничтожением сознания и открыли для науки дверь в огромный мир, имя которому Бессмертие.

Признание человеческого бессмертия за истину открывает принципиально новые перспективы понимания этических проблем.

Все многообразие общечеловеческого теоретического и практического опыта, касающегося мировоззренческой проблемы феномена смерти, можно свести к трем моделям:<sup>14</sup>

Модель 1. Условно назовем ее «**статическим бессмертием**». Человек, обладая бессмертным началом, проживает одну-единственную жизнь на Земле, результатом которой будет последующее вечное пребывание его сознания (души) в бестелесном мире, соответствующем качеству прожитой жизни. В христианской терминологии – это рай или ад. Данная модель характерна для религиозного сознания, ставящего земное существование человека в прямую зависимость от Высших Сил (единого бога или пантеона богов) и требующего от него безусловного *послушания*. Все ранние формы религии (анимизм, тотемизм, фетишизм, магия, культ предков, а также многие древнейшие культуры – древнеегипетская, например) были подчинены одной цели - обеспечить максимально возможную безопасность человека в жизни и заручиться гарантиями отсутствия страдания сознания-души после смерти. Следование Закону предков, *послушание* божественным заповедям и *страх наказания* в данной модели являются стержневой установкой на жизнь. Вся ритуально-обрядовая культура родом отсюда.

Модель 2. Мировоззрение материалистическое. «**Смерть как уничтожение сознания**».

Круговые движения планет отмеряют Время, циклические закономерности и ценность которого человеку следует осознать. Утверждение, что человеческая жизнь недолговечна, что это лишь миг в космической жизни, формирует три основных смысловых установки на *ж и з н ь* : *гедонистическую* (получи максимальное удовольствие), *утилитарную* (принеси пользу) и *ригористическую* (выполни свой долг).

---

<sup>14</sup> См. подробнее Ильчук М.В. «Философия смерти и бессмертия» МАГМУ 2005.

Модель 3. Условное название «динамическое бессмертие». Это суть объединение 1-ой и 2-ой модели: чтобы разорвать круг и выйти на спираль, необходима сила скачка.

В соответствии с этой моделью, бессмертная сущность человека (Дух, Индивидуальность), как и все в природе, развивается циклично, следовательно, земная жизнь человека есть лишь цикл в цепи других циклов. Гегелевская система многократных погружений Абсолютного Духа в материю, с целью самопознания через дифференциацию Единого в субъективных индивидуальных сознаниях с последующим слиянием их в Едином, – философское выражение данной идеи, корни которой уходят в герметическую философию и древнейшие религии. Это идея перевоплощения, которая и в христианской официальной религии, например, благополучно существовала вплоть до Вселенского Собора 553 года.

Третья модель, которая может быть представлена в виде образа весело шагающего по дорогам жизни путника, и предполагает не только сохранение сознания после смерти, но и его эволюционное развитие, осознание человеком места и роли своего индивидуального участия в мировом культурном строительстве, вследствие чего в данной модели главной жизненной установкой человека является установка на *самопознание и самосовершенствование*.

Все три модели стары как мир и представляют собой гегелевскую диалектическую триаду: тезис-антитезис-синтез. Данная троичность есть квинтэссенция феномена познания, «зашифрованная» в природных законах, основаниях всех религий, фольклоре.

Каждый человек есть субъект управления и, прежде всего, управления самим собой как микрокосмической системой. И если человек задается вопросами, что есть жизнь и смерть, он обязательно найдет удовлетворяющие его ответы в пространстве культуры, которое являет собой поистине неисчерпаемую сокровищницу. А искать смысл

необходимо, ибо истинная культура личности определяется прежде всего ее отношением к феномену смерти, как в ее сокровенной сути, так и в многообразии ее обрядовых форм.

Все три предложенных модели можно спроецировать на вышеописанную «этическую триаду», где категория *этики* соотносится с понятием «*статического бессмертия*», *нравственности* – с материалистической установкой на *ценность* конечной *физической жизни*, а *морали* – с «*динамическим бессмертием*», ибо нет предела совершенству.

Итак, нравственная культура отдельной личности начинается с мировоззрения и им же определяется. Человеком высокой нравственной культуры мы называем того, кто высоко поднялся по крутому склону символической горы Меру в понимании всеобщих законов и связей, позволяющем ему в контексте нравственного осмысления философского миропонимания в целом дать наиболее адекватную оценку действительности и сделать наиболее правильный выбор, всегда помня, что грань между добром и злом чрезвычайно тонка.

#### **§ 4. Этика в управленческой практике**

Поскольку альфой и омегой управления как социального феномена является проблема *принятия управленческих решений* по вопросам регулирования и координации деятельности в организационных системах различного уровня – т.е. ***нравственная проблема выбора*** – науку этику можно квалифицировать как ядро управления, и чем выше будет ее философский статус, тем больше у человечества шансов на продолжение жизни на Земле.

Как у всякой науки, у этики имеется своя система категорий, то есть наиболее общих, ключевых понятий, в которых сознание фиксирует самые

существенные, часто повторяющиеся связи и отношения в природе, обществе и сознании. Этика, будучи философской наукой, оперирует общефилософскими категориями, но ее лицо определяют ее собственные, присущие только ей, специфические категории.

Главными категориями этики являются **добро** и **зло** - о них главным образом идет речь в этической литературе. Другие этические категории: *благо, любовь, добро, зло, справедливость, долг, честь, совесть, смысл жизни, счастье, дружба, терпимость, зависть, тщеславие, злословие, корысть, бескорыстие, слава, позор, вежливость, грубость, тактичность, воспитанность, скромность, милосердие, духовность* и т.д. Но все эти многочисленные понятия десятками, сотнями, тысячами незримых нитей связаны с основными этическими категориями, выступая как их проявление, частный случай.

Так, например, теоретически: терпимость, бескорыстие, милосердие, вежливость, скромность - это добро; тогда как нетерпимость, корыстолюбие, бессердечность, жестокость, грубость - различные формы и виды проявления зла.

Но если бы жизнь была так односложна и схематична, то вежливо сказанное «здравствуйте» однозначно характеризовало бы человека как «хорошего», а резкость в обращении – как «плохого». Но все мы знаем, что в жизни далеко не так, и лучезарно улыбающийся человек может быть злодеем, а внешне грубый – гуманнейшим человеком. Ибо не все золото, что блестит.

В этой-то способности различения добра и зла, именуемой Мудростью, и заключается смысл и значение этики – практической философии - которая основывается на общемировоззренческом фундаменте, учитывающем принцип всесвязности, многозначности, взаимосключаемости и взаимодополняемости потока различных явлений, в котором каждое отдельное явление не определяет принадлежность к добру (лучезарная улыбка) или злу (грубое слово).



А что же тогда является критерием? Практика. *«По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Как всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые».*<sup>15</sup>

Поэтому наряду с общими теоретическими обоснованиями необходимости знания и понимания людьми, причастными к управлению, основ науки этики, эффективность руководства во всех сферах общественной деятельности определяется в первую очередь практическим умением и способностью руководителя любого ранга строить отношения с подчиненными так, чтобы их совместная деятельность, направленная на реализацию конкретной цели, способствовала *эволюционному развитию нравственного сознания каждой отдельной личности*, занятой в этом процессе, а, следовательно, *служила утверждению более совершенной общественной морали*.

На основании этого главного принципа руководитель должен общаться с подчиненными, деловыми партнерами, коллегами, посетителями, строить отношения с ними. И если при этом он сможет сохранить добрые дружественные отношения, то он – поистине мастер своего дела.

Наличие необходимых благ - материальных и духовных - обязательное условие существования общества и каждого отдельного человека, условие их развития и совершенствования. Материальные блага - это средство удовлетворения первичных потребностей. Духовные блага удовлетворяют высшие потребности.

Для руководителя любого ранга целью и смыслом его деятельности должна выступать нацеленность на обеспечение необходимыми материальными и духовными благами всех членов общества, гармоничного сочетания общественных и личных благ.

---

<sup>15</sup> *Евангелие от Матф. 7:16-18*

Всестороннее и гармоничное развитие каждой личности нужно прежде всего обществу, и последнее должно об этом позаботиться, сделать для этого все возможное. Если этого не делается, то резко снижается экономический, творческий, культурный потенциал общества и создаются объективные условия для социальных потрясений и революций.

Подлинное достоинство личности связано с ее общественной значимостью и полезностью, с тем, насколько в деятельности и отношениях человека реализуются конкретные принципы и требования общего блага. Нельзя говорить о чести и достоинстве вне его конкретных связей и отношений с обществом, коллективом, другими людьми.

Достоинство личности должно быть правильно оценено как обществом, так и самим человеком. Переоценка собственной значимости обычно порождает тщеславие, погоню за внешними почестями, злоупотребление властью, высокомерие. Уважающий свое достоинство человек в первую очередь уважает достоинство других людей и только через это уважение постигает собственную значимость.

По мере того, как человек соотносит себя с той социальной группой людей, членом которой он является, формируется его чувство *чести*. Честь коллектива, социальной группы трансформируется в личную или профессиональную честь.

*Профессиональная честь* выступает как единство сознания общественной значимости профессии, любви к ней и профессиональной гордости, побуждающих к творчеству, мастерству. Профессиональная честь государственных служащих требует особенно добросовестного и ответственного отношения к исполнению профессиональных обязанностей, предполагает предъявление повышенных требований к себе.

Развитие общества неизбежно связано с разделением труда и появлением множества профессий. В зависимости от рода деятельности, используемых при этом приемов и решаемых проблем возникает своеобразие ситуаций, трудностей и неожиданных опасностей, требующих

от человека соответствующих действий, методов, психологических реакций. В каждой профессии, связанной с взаимодействием людей, появляются свои нравственные искушения, моральные успехи и неудачи, возникают определенные противоречия, вырабатываются свои специфические способы их разрешения. В профессиональную деятельность человек входит со своим собственным набором чувств, переживаний, стремлений, нравственных оценок. Среди многообразных нравственных ситуаций в профессиональных отношениях возникают наиболее часто повторяющиеся, типичные, которые определяют моральную атмосферу профессии. А это вольно или невольно обуславливает специфику поступков людей, своеобразие норм их поведения. Как только профессиональные отношения приобретают качественную устойчивость, начинают формироваться особые нравственные установки, соответствующие характеру труда, возникает *профессиональная мораль*. Возникнув, профессиональная мораль становится определенной духовной реальностью, обладающей относительной самостоятельностью. Она начинает жить своей собственной жизнью и превращается в объект изучения, анализа, усвоения, становится своеобразной духовной силой, определяющей поведение представителя той или иной профессии.

Профессиональная мораль как элемент общественного сознания существует на двух основных уровнях:

- 1) как набор определенных моральных требований со слабо выраженной упорядоченностью чисто внешнего характера;
- 2) в виде нормативной системы, получившей четкое теоретическое обоснование.

Действующие в конкретном обществе на определенном этапе его исторического развития общепринятые нормы морали играют определяющую роль по отношению к профессиональной морали, которая выступает как частный случай действия общей морали.

Профессиональная мораль имеет ряд своих особенностей, среди которых можно выделить:

- 1) общественное значение морали для исполнения профессионального долга, являющегося определяющим элементом профессиональной морали;
- 2) удельный вес определенных аспектов нравственных требований, которые имеют особое значение для данной профессии;
- 3) конкретное выполнение нравственных требований и наличие особых правил, норм, обычаев, привычек, закрепленных в сознании и реализуемых в практической деятельности представителей той или иной профессии.

Общество предъявляет повышенные моральные требования к представителям тех профессий, чья деятельность непосредственно связана с людьми, их интересами. По содержанию труда они подразделяются на профессии обслуживающего труда (официанты, продавцы, парикмахеры, почтальоны и пр.), профессии, где моральные отношения, профессиональная мораль носят внешний характер, и профессии, где моральные отношения являются внутренним компонентом профессиональной деятельности (врачи, учителя, юристы, дипломаты, государственные и муниципальные служащие, менеджеры и др.). Главным признаком этих профессий выступает возможность "вторжения" в духовный мир человека, в его судьбу, что порождает особые нравственные ситуации, требующие повышенного нравственного внимания. Все это составляет основу профессиональной морали, создает объективную основу для формирования и функционирования так называемой, «профессиональной этики».

Профессиональная деятельность, объектом которой выступают живые люди, образует сложную систему взаимосвязанных нравственных отношений. В эту систему моральных отношений входят прежде всего:

- отношение специалиста к объекту труда;
- отношение специалиста к коллегам по профессии;
- отношение специалиста к обществу.

В «профессиональной этике» необходимо различать два уровня:

1) *теоретический*, рассматривающий сущность, специфику профессиональной морали, ее место и роль в жизни общества, ее состояние и тенденции развития;

2) *нормативный*, концентрирующий в себе изучение и обновление практических рекомендаций, конкретных нравственных норм.

Первыми, исторически сложившимися видами «профессиональной этики» были медицинская, педагогическая, воинская, управленческая.

В памятнике письменности древних египтян "Поучение Птаххотека", написанном около 4 тыс. лет тому назад, зафиксированы положения, сохраняющие свое значение и в наши дни: "Если ты начальник, будь спокоен, когда слушаешь ты слова просителя; не останавливай его прежде, чем он облегчит свою душу от того, что хотел сказать тебе. Человек, пораженный несчастьем, хочет излить свою душу даже больше, чем добиться благоприятного решения своего вопроса»<sup>16</sup>

С наибольшей полнотой и глубиной основные черты и характеристики управленческого этического кодекса проявляются в тех нравственных требованиях, которые предъявляются обществом к деятельности государственных и муниципальных служащих.

В современных условиях этика государственного служащего - это этические принципы и нормы, выражающие в общей форме моральные требования к нравственной сущности государственного служащего, назначению его деятельности, характеру его взаимоотношений с государством.

Базируясь на господствующей в обществе морали, «профессиональная этика» государственного служащего представляет собой четкую систему этических принципов и норм.

---

<sup>16</sup> Цит. по: В. Абчук Директорский хлеб. Занимательно об управлении. Л., 1991, с. 25.

Кратко остановимся на основных из них.

Важнейшим этическим принципом деятельности российского государственного служащего является сегодня принцип *законности*, верховенства Конституции РФ и федеральных законов над всеми прочими нормативными актами и должностными инструкциями.

Воплощение этого принципа в жизнь, руководство им в непосредственной практической работе выступает в качестве определяющей социальной и духовной базы управления персоналом. Роль и значение данного принципа, его приоритет среди других этических требований подчеркивается его закреплением в Федеральном законе "Об основах государственной службы Российской Федерации".

В практике деятельности государственного служащего часто возникает нравственная проблема - как быть должностному лицу, получившему незаконное, с его точки зрения, распоряжение от вышестоящего руководителя? Решением этой этической ситуации занимались и занимаются государственные служащие не только России, но и практически всех стран мира. В Указе Петра I от 24 января 1724 года "Об исполнительской дисциплине служащих государственных учреждений" предлагалось такое решение:

*"Все подчиненные... должны в послушании быть у своих командиров во всем, что не противно указу. А ежели что противно, то отнюдь не делать под наказанием, яко преступнику указа, но должен командиру своему тайно объявить, что то противно указу. И ежели не послушает, то протестовать и доложить вышнему над тем командиром, кто приказывает. А ежели и в том увидит противность, то генерал-прокурору или... обер-прокурору. А ежели и в них усмотрит в том противность, то доносит нам, но чтоб была самая истина. А ежели неправда, то наказан будет сам, яко бы он то сделал".*

В случае если государственный служащий сомневается в правомерности полученного им распоряжения, Закон "Об основах государственной службы в России" предписывает *"в письменной форме незамедлительно сообщить об этом своему непосредственному руководителю, издавшему распоряжение, и вышестоящему руководителю. Если вышестоящий руководитель, а в его отсутствие руководитель, издавший распоряжение, в письменной форме подтвердит указанное распоряжение, государственный служащий обязан его исполнить, за исключением случаев, когда его исполнение является административно или уголовно наказуемым деянием. Ответственность за исполнение государственным служащим неправомерного распоряжения несет подтвердивший это распоряжение руководитель"*.<sup>17</sup>

Практика показывает, что принцип законности соблюдается отнюдь и далеко не всегда. Причинами этого являются социальная незащищенность государственного служащего, его зависимость от начальства, низкий уровень правовой культуры, неустойчивость личностных ценностей, "гибкая" совесть.

Этический принцип гуманизма требует от государственного служащего уважения к человеку, веры в него, признания суверенитета и достоинства личности. Однако требование гуманного, уважительного отношения к человеку наиболее часто игнорируется многими современными российскими государственными служащими.

Принцип *беспристрастности* и *независимости* должен обеспечить государственному служащему прежде всего служение интересам государства и общества в ситуации морального выбора при выработке и реализации конкретного решения. Государственный служащий в соответствии со ст. 11 Закона "Об основах государственной службы в Российской Федерации" не должен заниматься другой оплачиваемой работой, кроме педагогической, научной и творческой, быть депутатом

---

<sup>17</sup> ст.14, п.4

законодательного органа любого уровня, заниматься предпринимательской деятельностью и состоять членом органа управления коммерческой организации; использовать в неслужебных целях государственное имущество и служебную информацию и пр. В условиях коррумпированности государственного аппарата государственные служащие мало считаются с принципом беспристрастности и больше заботятся о личном благополучии, чем о государственных и общественных интересах.

Принцип *ответственности* подчеркивает, что любая административная власть отвечает за негативные последствия принимаемых решений, неисполнение своих должностных обязанностей, за действия, нарушающие права и законные интересы граждан.

Государственный служащий, осознающий свою ответственность перед обществом и его гражданами, обладает гражданской совестью, профессиональной честностью, обостренным чувством долга, честью и достоинством, проявляющимися в единстве слова и дела.

Присущие большинству государственных служащих высокие моральные принципы и качества, безусловное соблюдение ими моральных норм, чувство причастности к управлению и возможность через это влиять на состояние дел в обществе, способствует выработке таких специфических профессиональных качеств, как *повышенная социальная ответственность, перспективное мышление, способность анализировать и учитывать последствия принимаемых решений*, принимать которые становится все труднее.

Вместе с тем в деятельности государственного служащего имеется немало факторов, способствующих формированию так называемой *«корпоративной этики»*, когда узкокорпоративные служебные цели и принципы превращаются в ведущие поведенческие принципы и приоритеты этического характера. Опора на корпоративные моральные



ценности отодвигает на периферию сознания и поведения доминирующую в обществе мораль, уничтожает у чиновников внутренние ограничения, способные предостеречь человека от равнодушия к интересам других людей, не принадлежащих к избранной касте больших или маленьких начальников. «Корпоративные» нравственные установки оправдывают своеволие чиновников, игнорирование ими всех других, не своих собственных интересов, создают собственную систему нормативных и моральных действий. То, что общество оценивает как криминальное отклонение в действиях чиновничества, с точки зрения «корпоративной этики» оправдывается и поощряется - взятки, злоупотребление служебным положением, бюрократизм и др. Манипулирование людьми и информацией ради собственной выгоды, неясность в выражении мнений, пренебрежительное отношение к посетителям, необязательность в выполнении обещаний, замена служебных отношений межличностными, перестраховка под видом добросовестности и бдительности, псевдоактивность, имитация бурной деятельности и мн. др. – вот те негативные тенденции в управлении, которые мешают развитию общества. Негативными последствиями «корпоративной этики» государственных служащих становится утрата ими таких традиционных профессиональных качеств, как законопослушность, преданность своему делу, ответственность, чувство долга и справедливости.

Лучшей гарантией против разрушительного воздействия корпоративной этики на современных чиновников является высокий моральный облик управленца, прочность его нравственного стержня.<sup>18</sup>

Специальные социологические исследования позволили выявить факторы, обуславливающие довольно низкий современный уровень нравственной оценки населением государственных служащих, и определить степень их значимости для населения.

---

<sup>18</sup> см. Кохно П.А. и др. *Союзное государство Социально-политические модели. Книга 3.* – М. Гелиос АРВ, 2004

Подавляюще большинство опрошенных высказывают мнение об:

- 1) *оторванности чиновников от народа;*
- 2) *закрытости в работе;*
- 3) *расхождении между словом и делом;*
- 4) *руководителях как идущих на поводу у нечестных предпринимателей;*
- 5) *отсутствии у чиновников патриотизма;*
- 6) *проведении политики принижения истории России, ее героев, пренебрежения к ее культуре, специфике и др.*

Эти характеристики составляют не самый благовидный нравственный облик современного государственного служащего.

К тому же определенное влияние на нравственную оценку государственных служащих оказывают также такие факторы, как манера говорить, вести себя (особенно перед телекамерой), общаться с людьми и т.п. Поскольку значимость нравственного фактора в оценке государственных органов и служащих будет возрастать и оказывать все большее влияние на формирование благоприятного морально-психологического климата в обществе, на сохранение социальной стабильности и отношение населения к реформаторской деятельности государства, необходимо формирование позитивного общественного мнения по отношению к государственным органам и служащим.

В связи с этим в подготовке управленческих кадров необходимо обратить внимание в первую очередь, на качество и содержание преподавания предмета этики в системе других наук мировоззренческого блока; и во-вторых на роль *этикета*, предлагающего готовые модели поведения.

Понятия этика и этикет следует различать. Свод норм поведения как правил «хорошего тона», профессионального имиджа, отношения к общим атрибутам быта, все чаще предлагаемый ныне под названием этики, есть

вовсе не этика, а *этикет* – от французского *etiquett* - ярлык, надпись, этикетка.

По отношению к культуре этика и этикет соотносятся как сущность и явление.

*Этика* – великий общечеловеческий феномен, сокровенная смысловая основа всей человеческой культуры, ее корень, камертон.

*Этикет* – «этикетка культуры» - элементарные правила вежливости, способствующие регулированию человеческих отношений и формирующие понятие *приличия*, как имиджевый атрибут *личности*.

Глубочайший сакральный смысл этических основ и повседневное вежливое «здравствуйте» - два полюса феномена человеческого общежития.

Служебный этикет основывается на общих принципах современного этикета, соблюдаемых во всем мире: гуманизма, целесообразности действий, эстетической привлекательности, уважения традиций своей страны и стран, с представителями которых приходится вступать в деловые контакты. Специфика деятельности государственного служащего безусловно требует от него как знания, так и соблюдения норм и правил служебного этикета, таких как приветствие, представление, обращение, ведение деловой беседы, переговоров, разговоров по телефону, переписки, манеры поведения на службе, внешний облик, речь.

Итак, нравственную характеристику государственного служащего можно представить в виде системы общих, конкретных и специфических моральных качеств, включающих такие качества, как: *гуманизм, правдивость, справедливость, коллективизм, гражданская совесть, нравственная воля, профессиональная честность, мужество, принципиальность, трудолюбие, скромность, ответственность, щедрость, оптимизм, великодушие* и др.

В какой мере *сущее* будет соответствовать *должному*, зависит от множества взаимосвязанных факторов. Но главное, необходимо помнить,

что государственная служба – одна из самых древних и сложных областей социально-политической деятельности, где **этическая** составляющая индивидуального сознания управленца, наряду с **общемировоззренческой**, являются определяющими.

Поскольку здесь речь идёт о жизни и судьбах тысяч и тысяч людей, поскольку масштаб воздействия государственной службы поистине неохватен.

### **Контрольные вопросы:**

1. *В чем различие понятий «этика», «мораль», «нравственность»?*
2. *Расскажите о двух теориях происхождения этики.*
3. *Как главная проблема этической науки: соотношения должного и сущего сопрягается с психологической концепцией о двух основополагающих биогенных потребностях, а также с содержанием Закона Моисея и Нагорной Проповедью Христа?*
4. *На каких моральных принципах должна основываться этика государственного служащего?*

## **Глава третья**

### **В ФОКУСЕ – ЧЕЛОВЕК!**

#### ***§ 1. Новые подходы к теории управления***

Все науки несут свои дары на алтарь, имя которому Человек, но наука управления это поистине уходящая в бесконечность вертикаль осмысления проблемы человеческих отношений в контексте ответственности за принятие управленческих решений – от которых порой может зависеть судьба всего человечества.

Сегодня нажатие кнопки способно уничтожить планету.

И в этой иерархической вертикали проблема управления мировыми процессами неотделима от проблемы управления отдельным человеком содержанием своего сознания – здесь диалектика «я-не я» или «я-мы» обретает поистине драматическое звучание.

Так *теория управления*, решая проблемы человеческих отношений, складывающихся в процессе выработки, принятия и реализации управленческих решений, питаемая корнями *этики*, прорастает в науки *экология* и *психология*, порождая их синтез.

Обратимся к основам теории управления. Мы согласны с мнением А.Ф. Простова, что сегодня «вряд ли кто-то может с уверенностью сказать, где, когда и как появился феномен управления. По-видимому, возникновение и существование управления обусловлено самым элементарно-системным и иерархическим устройством самой природы. В этой связи можно предположить, что управление, в той или иной форме существовало всегда и везде, где посредством всеобщих законов соединения и разъединения различных природных элементов, зарождались и распадались нематериальные и материальные системы».<sup>19</sup>

Управление определяют как элемент и функцию различных организованных систем (биологических, социальных, технических), обеспечивающую сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности и реализацию их программ<sup>20</sup>.

Управление как специфическая деятельность связывается с появлением *организации* - формы объединения двух и более людей, деятельность которых сознательно координируется субъектом управления для достижения определенной цели.

---

<sup>19</sup> Простов А.Ф. *Проблемы эффективности проектно-целевого управления общественно-политическими системами в России* \ \ Диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата политических наук М. 2005

<sup>20</sup> см. Кохно П.А., Костин А.Л. *Союзное государство. Менеджмент предприятий (общие и частные вопросы)* Книга 2- М., Гелиос АРВ 2004

Научный этап изучения управления традиционно связывают с периодом активного становления промышленности в развитых странах во второй половине 19-го века. Примерно тогда же родились науки *психология* и *экология*, естественно интегрирующие сегодня в теорию управления.

*Теория управления* представляет собой науку, изучающую управленческие процессы, происходящие в социально-экономических системах, принципы, содержание и формы управленческих отношений, а также механизмы и технологии эффективного управления.

Общая теория управления при изучении своего предмета использует собственную методологию, выполняющую познавательно-описательную, объяснительную, оценочно-прогностическую, контрольную, прикладную, образовательно-воспитательную и др. функции.

Мы не будем подробно останавливаться на основах существующей ныне теории управления, которые прекрасно изложены в специальной учебной литературе.

Между тем многие современные ученые, занимающиеся исследованием теоретических проблем управления, приходят к общему заключению, что наука управления пока еще находится в стадии становления, и считают, что изучение такого *универсального феномена*, которым управление является, требует в современных условиях адекватного подхода и новой терминологии.

В связи с этим сегодня рассматриваются принципиально новые теории управления.

Один из новейших подходов – **энергоинформационный**. А.Ф. Простов, например, констатирует, что «материально-потребительский период развития цивилизации закончился и плавно перешел в энергоинформационный и что для дальнейшего развития цивилизации необходимо изменить в ее сознании отношение к энергии, которая по сути своей является носителем жизни, а также к материальным предметам,

поглощающим жизненную энергию. Обществу и правящей элите необходимо осознать, что главной ценностью для человечества является энергия и информация о способах ее получения».<sup>21</sup> По утверждению данного автора, через управление выявляется единство законов, которым подчиняются все процессы развития систем – от атомов, молекул и нервной системы живых организмов, до техники, экономики, социальной жизни общества и законов функционирования Вселенной. В данном случае таким единством выступает тезис о том, что *все есть система, энергия и мера, проявляющие свое триединство посредством управления*. Основываясь на своем главном тезисе, предлагаемый подход использует межсистемный метод и триединый принцип: 1) *все есть управление системами*, состоящими из различных видов *энергии*, посредством числа *как меры*; 2) *все есть управление энергией*, посредством *мерой* ее распределения по *системам*; 3) *все есть управление мерой* как пропорцией при распределении *энергии* по *системам*.<sup>22</sup>

Говоря о мере, вышеозначенный автор, прежде всего, имеет в виду принцип «**золотой пропорции**» как всеобщий закон гармонии Вселенной.

*Гармония* как некая целесообразная материнская сила, удерживающая в устойчивом равновесии весь космос, является одной из нераскрытых тайн природы. С давних времен изучение ее законов было важной частью изучения природы: предпринимались попытки связать гармонию с числом, найти простые числовые соотношения – формулы в самых различных явлениях и структурах. Неким пределом гармонии природы, а также вершиной эстетических изысканий можно считать золотую пропорцию (другие названия: “божественная”, “золотое сечение”, “золотое число”, “формула красоты”, “константа гармоничности”, Леонардо да Винчи именовал ее “Sectio aurea”, Иоганн Кеплер говорил о ней как о “бесценном сокровище”)

<sup>21</sup> Простов А.Ф. Проблемы эффективности проектно-целевого управления общественно-политическими системами в России (Кандидатская диссертация, специальность 23.00.02) М. 2005г. с.50

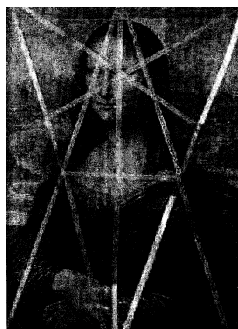
<sup>22</sup> Там же С.44-45.

Золотая пропорция математически описывает универсальный принцип гармонии, объясняя соразмерность частей, создающую художественный шедевр или совершенную природную форму. Она возникает при делении целого на две части, при котором отношение большей части к меньшей равно отношению целого к большей его части.

$$\text{Целое (100\%)} = \text{Часть 1 (62\%)} + \text{Часть 2 (38\%)}$$

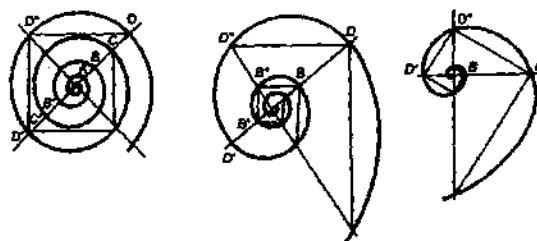
По мнению многих ученых, в “иррациональности” данного числа скрыта одна из фундаментальных тайн природы.

Рис. 5 «Золотое сечение» явно просматривается



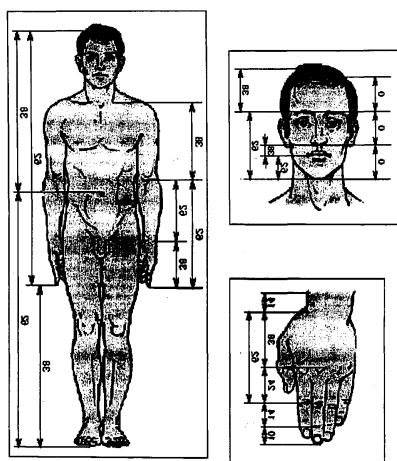
в композиции «Джоконды» Леонардо да Винчи

Рис. 6. Золотая пропорция в спирали



Исторически принцип золотой пропорции вначале был обнаружен в шедеврах живописи, музыки, скульптуры, архитектуры и во многих объектах материальной культуры. Золотая пропорция в спирали – как универсальный символ эволюции – отражена в природных объектах.

Золотая пропорция заложена и в структуре человеческого тела (см. рис. 7).



Более того, у человека она присутствует в ритмах мозга, дыхательной и нервной систем. Советский ученый В. Д. Цветков установил, что у человека имеется оптимальная, «золотая» частота сердцебиения.



Рис.7.

Работа сердца в отношении временных циклов, изменения давления крови и объемов желудочков оптимизирована по одному и тому же принципу — по правилу золотой пропорции.

Трудно не согласиться с тем, что существуют закономерности и в периодичности протекания человеческой жизни. Исследования показывают, что важнейшие события жизни выдающихся людей происходили по принципу чисел Фибоначчи – коррелята золотой пропорции.<sup>23</sup>

Принцип золотого сечения наблюдается также в технике, социально-экономических системах, медицине, биологии, психологии, политике, науке, образовании, управлении, а также в концепциях безопасности - в том числе и экологической и др.

Например, широкомасштабные и многолетние научные исследования, проведенные в Институте проблем управления Российской академии наук показали, что для обеспечения системной устойчивости и гармонии в функционировании самого разного типа систем, необходимо между основными показателями или элементами этих систем установить соотношения, соответствующие правилу золотой пропорции.

Исследования рыночных структур позволили выявить достаточно интересный факт. Оказалось, что иногда пропорции золотого сечения самопроизвольно и независимо от воли и желания руководителей присутствовали в пропорциях между финансово-экономическими показателями деятельности фирм. И как впоследствии выяснялось, соблюдение пропорции золотого сечения обеспечивало наличие у этих компаний двух важных для выживания на рынке взаимодополняющих свойств: фирмы находятся в устойчивом равновесии в своих рыночных нишах, затраты фирм на поддержание этих состояний устойчивости минимальны.<sup>24</sup>

<sup>23</sup> Васютинский Н.А. Золотая пропорция. М. 1990 с. 160

<sup>24</sup> Кохно П.А. Союзное государство Модели управления политико-финансовой интеграцией Книга 6 / Под научн.ред. академика ГАН Прангшвили И.В. - М.: Наука, 2005

Данное обстоятельство послужило толчком к разработке специальной технологии управления бизнес-структурами на базе использования принципа «золотого сечения». Технология сразу же оказалась востребованной отечественным бизнесом, той его частью, которая ориентирована на завоевание прочных позиций на рынке. Как показала статистика, фирмы, которые применили метод системного управления бизнесом по технологии золотого сечения, минимизировали затраты на 15-20%, увеличили производство и продажу товаров и услуг на 10-20%, улучшили качество обслуживания труда на 10-15% и увеличили скорость оборачиваемости активов на 30%.<sup>25</sup>

Использование принципа золотого сечения гармонизирует все множество внутренних и внешних процессов функционирования организации, за счет чего возникает эффект нового свойства, которого раньше не было, но которое обеспечивает на рынке несомненные преимущества перед конкурентами. В качестве составных частей пропорции могут быть выбраны цены конкурентов, заработная плата, оргштатная структура фирмы, оборот капитала и другие стандартные финансово-экономические показатели. И если соединить и согласовать эти составные части в единую гармоничную структуру, то, как следствие, резко возрастает «иммунитет» фирмы по отношению к внешним и внутренним дестабилизирующим факторам. Вероятность негативных последствий от возможных проявлений нестабильности на рынке при этом резко падает<sup>26</sup>.

«Золотая пропорция» – пока научно необъяснимый феномен. Но эта таинственная ось соприкосновения рационального с иррациональным, конечного с бесконечным, земного с небесным, тем не менее, в силу своей практической состоятельности, позволяет принципиально по-новому осмыслить многие исходные установки теории управления.

Итак, современная наука предлагает принципиально новые подходы к теории управления, такие как *энергоинформационный*, *«гармоничный*

---

<sup>25</sup> Там же

<sup>26</sup> Ильчук М.В., Иванус А.И. Тайна золотой пропорции // Деловой экологический журнал № 2 2005 г.

*менеджмент» и др.*, требующие всестороннего внимания и комплексного изучения.

## **§ 2. Экологические аспекты управления**

Сегодня четко обозначается тенденция гуманизации и психологизации науки: ЧЕЛОВЕК становится фокусом познания, его исходной точкой. Именно человек, в настоящее время переживающий тяжелейший период глобального перехода, объединяет в *системное целое теорию управления, психологию и экологию*. И бессмысленно говорить об эффективном решении выдвигаемых этими науками локальных проблем, вне изучения феномена человека как тайны тайн природы, творца и творения цивилизации и культуры.

*Экология*, например, некогда частная наука о рациональном природопользовании и охране живых организмов, сегодня, подобно древнеегипетской богине справедливости Маат, измеряет ценность научных исследований, по меньшей мере, на планетарных весах: она же, как несмолкающий набат, напоминает об огромной ответственности за принимаемые стратегические решения.<sup>27</sup>

Экология – это наука о нашем общем доме, «вселении»<sup>28</sup> как земной проекции Вселенной, где человек призван познавать универсальные законы природы, используя весь арсенал научной мысли и даже выходя за пределы привычной рациональности. Познавать, чтобы учиться жить в гармонии с собой, другими людьми и окружающей средой.

Одним из центральных разделов экологии сегодня становится **экология Человека**, которая, решая проблему выживаемости человечества в условиях глобальных геофизических и климатических изменений на планете, всесторонне исследует причины мутационных процессов, происходящих с человеком в новых энергоинформационных условиях: это

---

<sup>27</sup> Горлопанов В.В., Дуденков С.В. *Минерально-сырьевая безопасность России как фактор экономической безопасности страны. Учебное пособие.* – М.: МАГМУ, 2004

<sup>28</sup> Афанасьев А. *Поэтические воззрения славян на природу*

проблема одаренных сверхнормальными способностями, так называемых «детей-индиго», например и мн. др.

За последние 10 лет накопилась серьезная статистика, свидетельствующая о явлениях трансмутации, например, среди населения Сибири. У людей появились способности ясновидения, яснослышания, ретроспекции, обострилась интуиция. Они стали видеть полевые оболочки, снимать боль, двигать предметы, воздействовать на электрические и электронные приборы, людей, погоду, что подтверждается заключениями МЧС.<sup>29</sup> Количество людей с явными сенситивными отклонениями в 2004 году составило 65 % от общего числа обследованных (порядка 50 тыс. человек по регионам Сибирского федерального округа), тогда как 10 лет назад их насчитывалось лишь 5 %. У многих людей на фоне каких-либо стрессовых ситуаций трансмутация происходит мгновенно, и непонимание происходящего, на фоне панического страха, может привести к грубым психическим нарушениям. На этом фоне процветают различные гуру, целители, большинство которых являются шарлатанами. Проблема вырастает до уровня государственной и требует серьезных управленческих решений.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что без учета энергоинформационных реалий, во многом обусловленных экологическими факторами, современное управление не может быть эффективным.

Тенденция глобализации наблюдаемых ныне социокультурных процессов постепенно готовит сознание человека к расширению границ видения «своего мира», что в конечном итоге должно привести к принятию им концепции «Homo Cosmicus» т.е. его космического, небесного происхождения. Об этом сегодня много говорится и пишется в самых разных контекстах.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Орлов Н.И. Жизнь человека в условиях Огненных изменений среды обитания || *Материалы 9-й Международной экологической конференции МАНЭБ СПб 2005*

<sup>30</sup> Ильчук М.В. Глава 7 Духовное возрождение и историческое предназначение восточнославянской цивилизации. В книге *Союзное государство: интеграция по золотому сечению. Книга 7 / авторы Кохно П.А., Костин А.Л.* - М.:

Очертания развития природы, человека и общества сегодня все четче складываются современной наукой в единую формулу – формулу *гармонии и целесообразности*, подтверждая тем самым слова Гейзенберга об очень простой формулировке закона природы, такой простой, какой её надеялся видеть ещё Платон.<sup>31</sup>

Сегодня заново переоткрываются известные древним законы. Более того, сегодня начинают по-новому звучать идеи многих философов космистов, в том числе и русских, основывающих свои мировоззренческие конструкции на древних герметических идеях.

Небезынтересно в связи с этим вспомнить, скажем, основные идеи космической философии К.Э.Циолковского. Великий русский космист рассматривал Вселенную как единый, но бесконечно сложный организм – «живой» («самоорганизующийся», как сказали бы мы сейчас) и «вечно юный». По Циолковскому, Вселенная, бесконечная в пространстве и времени, включает в себя бесконечную иерархию космических структур. В развитии Вселенной огромную, в известном смысле даже определяющую роль играют космические цивилизации и наше человечество — лишь одна из них. По утверждению Циолковского, бытие человека *неслучайно* в силу имеющейся *единой причины* Вселенной. Именно в *великом единстве мира*, включающем познанное и непознанное, физическое и метафизическое, имеющим единую причину, К.Э Циолковский (кстати сказать, неоднократно и довольно-таки категорически утверждавший, что является чистейшим материалистом, ничего не признающим, кроме материи!) видел ключ к разгадке тайны человека.<sup>32</sup>

Заметно меняющаяся ситуация в науке позволяет понимать глубинный смысл пророчеств древних мыслителей. Так, например, высказанная Циолковским идея о том, что вся природа представляет собой гигантский живой организм, несмотря на гневные возражения многих

---

Гелиос АРВ 2006

<sup>31</sup> Гейзенберг В. *Физика и философия. Часть и целое*. М.1989, с. 37

<sup>32</sup> Циолковский К.Э *Космическая философия М. Сфера 2001 с. 13*

философов, сейчас возрождается, правда со ссылкой на традиции восточной мудрости, а также на натурфилософов и пантеистов.

Поистине ничто не ново в подлунном мире, и человек родом из своего прошлого: там его корни, его пища, его духовный приют. Из древних россыпей мифов, символов, музыкально-поэтического фольклора имеет смысл извлечь полузабытые диковинки и поразмышлять над ними.

Так, отбросив свои амбиции на счет неуязвимого совершенства современного интеллекта и позволив себе уважительное обращение к архаическим философским идеям, можно выстроить интереснейшую картину современности, которая оформляется примерно в такую экологическую концепцию:

*Человеку требуется космический дом, где бы он мог эволюционировать, поскольку эволюция является главной его целью. Отец у человека Небесный, но мать – земная. Именно на земле человек учится любить и приобретает знания, и только будучи нравственно здоровым, человек может обладать качеством истинной сыновей любви к земле, на которой родился – своей матери, няне, кормилице, воспитательнице.*

*Древние считали, например, что существует прямая зависимость состояния природы от сбалансированности стихий в самом человеке, но элементарная структура человека (включающая стихии земли, воды, воздуха и огня) обладает царской властью в природе, поэтому дисгармония внутри человека создает дисгармонию вовне.*

*Так, например, преобладание стихии земля, т.е. преувеличенное внимание к форме в ущерб содержанию, а также появление уродливых форм в человеческом мире может привести к землетрясениям. Нарушение эмоционального баланса, выражающегося в чрезмерном*

*проявлении чувств - к наводнениям. Людские страсти разыграли – природа беспокоится! Ложные мысли создают ураганы, а ложные идеи пробуждают вулканы, являются причиной пожаров, взрывов, войн. Отсюда вытекает, что следить за физической чистотой и порядком на земле – это только самый внешний срез действий человека в экологической сфере.*

*«Вначале было Слово». Этот фундаментальный постулат древнего мира сегодня, к сожалению, не достаточно осознается. Не учитывается творческая, а следовательно, и разрушительная мощь звука. Нарушение так называемого, астрального слоя, выражающееся в звуковой дисгармонии - одна из важнейших экологических проблем.*

*Ментальный уровень экологической проблематики предполагает адекватную оценку интеллектуальной деятельности человека. Разум дан человеку не для того, чтобы крушить головы друг другу, а для раскрытия тайн вселенной. Использование человеком своего разума для научных разработок оружия массового поражения, не может приветствоваться Космосом. Ураганы, цунами, смерчи являются местом ментальной дисгармонии и точно указывают, где производятся такого рода исследования. Там, где разрабатываются планы, основанные на идеях мирового господства, можно в будущем ожидать бушевание пламени - огня, превращающего землю в выжженную пустыню.*

*Общее колебание климата можно рассматривать как переход количества негативных стихийных изменений в качественные.*

*Дисбаланс высшей стихии, традиционно именуемой эфиром, воздействует преимущественно на психическое состояние человека и формирует в обществе духовную дисгармонию, приводящую к психическим эпидемиям, необоснованному влечению образованных людей к мистическим и магическим практикам и т. п.*

*Такие тенденции приводят к раскачке оси земли, грозящей глобальной катастрофой.*

В какой мере можно квалифицировать данную информацию как научную, вероятно, покажет будущее. Во всяком случае, игнорировать ее нецелесообразно, поскольку здесь обозначен ряд актуальных *эколого-управленческих проблем*, которые науке предстоит решать в самое ближайшее время, объединяя усилия самых разных отраслей знания.

### **§ 3. Психология – наука о душе**

Очевидным и бесспорным является факт, что, анализируя общественно-политические, геофизические и др. процессы и явления нашей действительности, науке необходимо в первую очередь обращать внимание на их исходный элемент – *человека* – уровень его осознания реальности, потенциал интеллекта и творчества, духовно-нравственное начало. И по праву своего предмета, коим человек является, эстафету здесь принимает **психология**, которая, объединившись с теорией управления, сегодня успешно развивается в русле науки *психология управления*.

Сегодня как подтверждение законов диалектики, в противовес процессам глобализации – когда мы все становимся «уносимыми ее ветром», - наблюдается повсеместно возросшее внимание к самым глубинным и сокровенным проблемам человека – формируется психолого-гуманистическая направленность современного знания.



Практика показывает, насколько усилился у людей интерес к психологии, насколько оживляет «человеческий фактор» учебные дисциплины классических программ экономико-управленческого цикла.

Очевидно, не за горами время, когда вовсе нельзя будет обойтись без знания основ психологии и понимания неразрывного единства ее физиологических корней, социально-личностного феномена и трансперсональных, космо-гуманистических (может быть более понятных как духовных) перспектив развития. Именно в этих контекстах человек будет искать ответы на насущные вопросы бытия – вечные философские вопросы: кто он, откуда, куда и зачем идет?

В проблемном поле науки психология управления - *психологическая специфика управленческой деятельности, личность руководителя и подчиненного, психология принятия управленческих решений, психологические аспекты формирования и функционирования малых групп и больших коллективов, проблемы бесконфликтного общения и стрессоустойчивости* и мн. др.

Популярности психологии управления немало способствует привлекательность предлагаемых ею новых форм подачи материала - в виде деловых игр и полу шуточных тестов. Такая «игровая психология» действительно помогает людям снять психологические заслоны в общении, научиться практическим приемам самозащиты в стрессовых ситуациях и конфликтах. В помощь руководителю предлагает самые разнообразные готовые способы решения управленческих проблем.

Наряду с этим, получившая в настоящее время широкое распространение «психология успеха», предлагает немалый ассортимент приемов и методов достижения желаемого... правда часто в обход этики. Такую психологию можно назвать «корпоративной», обслуживающей «корпоративную этику».

К сожалению, практика показывает, что в современной психологии управления, как и в управленческой этике – заметно преобладает

«этикетный» поверхностный слой науки, который заслоняет саму ее суть, имеющую *метафизическую* природу. На это указывает само название науки: слово психика происходит от греческого *psyche* - душа.

*Психология есть наука о человеческой душе.* Обоснованно ли дальше продолжать квалифицировать такую формулировку как ненаучную, заменяя понятие «душа», категорией «психика»? *Сущность* психологии – науки о душе – в решении проблемы объединения рациональных и иррациональных компонентов человеческой психики.

*Психологические аспекты принятия управленческих решений скрыты в понимании сущности человеческой души.* Душу (которую ученые даже взвесили!) нельзя игнорировать – это центр иррациональной мотивации, тончайший инструмент человеческой психики, имеющий связь с бесконечностью.

По мифу, изложенному Апулеем<sup>33</sup>, человеческая душа – прекрасная девушка Психея, ставшая женой бессмертного бога любви Амура, затем разлученная с ним и прошедшая много испытаний, прежде чем она смогла вновь обрести своего любимого супруга. Из мифа следует, что именно любовь делает душу причастной к вечности.

Итак, психология - наука о душе, и множество литературных и прочих источников подтверждают не только идею о наличии в структуре человеческого существа такого метафизического компонента, коим является душа, но и идею об ее троиственности, где присутствуют *животная, человеческая и божественная* составляющие.

Памятуя, что все новое – это хорошо забытое старое, заглянем еще раз в копилку культуры.

*1) По Платону, например, Душа имеет три начала, определяемых философом как: «стая диких зверей», «лев» и «человек». «Одним началом человек познает, другим – распаляется, третье, вожделеющее, нестро и*

<sup>33</sup> Апулей Психея и Амур || Золотой Осел

многообразно». «Раз в душе имеются три начала, им соответствуют три вида удовольствия каждому началу свой: возделющему (звериная стая) – корыстолюбие; яростному духу (льву) – честолюбие; разумному (человеку) – любовь к мудрости. Точно так же подразделяются возделения и власть над ними»<sup>34</sup>.

2) В античной мифологии тройственность души символизирует, например, миф о пребывании Одиссея в гостях у волшебницы Кирки (Цирцеи)<sup>35</sup>: это спутники Одиссея, отведавшие угощения Кирки и превратившиеся в свиней, и сам хитроумный Одиссей, оставшийся человеком благодаря помощи бога Гермеса (Эрмия, по другим мифам Афины Паллады);

3) Известный евангельский сюжет «Вход Господень в Иерусалим»: сидящий на осле Иисус с голубем на плече (но чаще третью ипостась символизирует золотой нимб Христа) «И привели осленка к Иисусу, и возложили на него одежды свои; Иисус сел на него»<sup>36</sup>;

4) У древних египтян душа ассоциировалась с солнцем и представлялась тремя ипостасями солнечного божества: бога Хепри, бога Ра и бога Атума. Хепри – жук скарабей, демиург, олицетворял восход солнца. Он катил впереди себя навозный шарик - бремя забот. Ра – солнце в зените. Этот бог вел непрерывную борьбу с силами тьмы и невежества, понимаемыми как зло. Ра возник из огненного острова (разум), дававшего ему силу уничтожить хаос в мире и создать порядок, основанный на истине и справедливости.

<sup>34</sup> Платон Государство 580 d

<sup>35</sup> см. Гомер «Странствия Одиссея»; Аполладор Мифологическая библиотека; Нонн Панополитанский Деяния Диониса СПб. 1997, Диодор Сицилийский Греческая мифология М., 2000; Мифы народов мира и др.

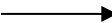
<sup>36</sup> Евангелие от Марка, 11:7; Овчинников А.М. Символика христианского искусства, М., 1999, с 184-190; См. также картины Джотто, Дуччо, С ди Тито и др.

*Ра символизирует идею борьбы за утверждение света, объективного знания, идентифицирующегося с радостью<sup>37</sup>. Атум - гармония «божественного» мира (холм Бен-Бен<sup>38</sup>) - заходящее солнце. Атум воссоздал себя сам, оплодотворив себя собственным семенем<sup>39</sup> - в метафорической форме указывает на то, что человек в своем сознании должен «родить» себя нового, сильного, богоподобного, т.е. обрести понимание того, что от самого человека зависит его бессмертие. Здесь персонифицируется идея эволюции сознания - идея самопознания и самосовершенствования.*

Представления древних о тройственности человеческой души можно свести в такую таблицу:

Таблица 1.

- ЧЕЛОВЕК -		
Прошлое, Индивид Био- Подсознание	Настоящее Личность -социо- Сознание	Будущее Индивидуальность -дух- Сверхсознание
«Стая диких зверей» Инстинктивное начало	«Лев» Творческое начало	«Человек» Духовное начало
Спутники Одиссея Инстинкт толпы	Одиссей Интеллект (Одиссей «хитроумный»)	Гермес (Афина) Мудрость
Осел Животное начало	Иисус Человеческое начало	Голубь (нимб Христа) Божественное начало
Хепри Бремя повседневных забот	Ра Борьба с невежеством	Атум Самосовершенствование

  
 Э в о л ю ц и я      с о з н а н и я  
 Линейный культурно-исторический поток

Опираясь на данный принцип тройственности, целесообразно философски переосмыслить самые основания психологии как науки в целом. И наибольшую наглядность, на наш взгляд, даст знакомый нам архетипический образ Древа. *Корнями* психологического древа является **этика**, уходящая в глубины религии и мифологии, *стволом* – **философия**,

<sup>37</sup> «Радость» от Ра, «дость» - давать, «ра» - свет, а также разум. Термин «культура» - поклонение Ра, т.е. свету.

<sup>38</sup> Мировая Гора, Гора Меру – образ Мировой Гармонии

<sup>39</sup> Рак И.В. Египетская мифология С-Пб., 2000; Легенды и мифы Древнего Египта С-Пб., 1997

*ветвями* - различные *теоретические* направления *психологии*, ассимилируемые другими науками, а *цветами и плодами* - психологические *методики* и *технологии* практической гармонизации жизни личности и общества.

Листики же новомодных скороспелых техник, рассчитанных на эффект, так же, как и гнилые плоды, быстро осыпаются с дерева психологии как науки о человеческой душе – великой науки, за которой великое будущее!

Мы сделали попытку охватить целостным взглядом науку психологию, представив ее в связи прошлого, настоящего и будущего, надеясь тем самым способствовать самостоятельной поисковой активности, так необходимой каждому руководителю. Ибо только широта сознания и умение видеть проблему объемно и синтетически, как бы сверху - в связи времен – дает максимальные гарантии избежать ошибки в принятии управленческого решения. Ведь готовых инструкций здесь быть не может, поскольку мир явлений изменчив и находится в постоянной динамике.

Специфика управленческой деятельности проявляется прежде всего в организационном статусе ее руководителя: он одновременно является членом организации как живого постоянно развивающегося организма и стоит над ней, наделенный большими возможностями влияния на деятельность в целом.

Способность руководителя выйти за пределы общепринятых стереотипов дает возможность увидеть, что целью управления является не только создание новых форм и методов в процессе реализации поставленных задач, но в первую очередь саморазвитие, как самого руководителя, так и всех участников профессиональной деятельности, поскольку все начинается с Человека и Человеком заканчивается.

Существует множество теорий лидерства, но большинство из них сходятся на том, что к основным качествам личности лидера-

руководителя, коими являются *воля, порядочность и талант*, непременно должен добавляться (обязательно для управленцев институционального уровня) гуманитарно-психологический компонент, включающий: *фундаментальные знания, поисковую активность, способность к философскому синтезу и психоанализу.*

### **Контрольные вопросы:**

*Расскажите о новых тенденциях и подходах к теории управления.*

- 1. Как соотносятся экологические проблемы с проблемами управления?*
- 2. Почему необходим философский, синтетический взгляд на психологию управления как науку?*

### **Вместо заключения**

## **КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ КАК СИНТЕЗ**

*«Культура есть почитание света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце»*

Н.К. Рерих.

Культура – поистине феномен феноменов.

Это особое духовное пространство, океан, сокровищница добытых человечеством знаний, переживаний, опыта - это общечеловеческая ПАМЯТЬ всего созвучного камертону Этики.

Философия культуры в рамках новой познавательной парадигмы рассматривает культуру как системно-целостное единство. Данный подход позволяет осмыслить ее богатство и понять основы таких важных

философских категорий, как, например, *свобода* - понять свободу пчелы, самостоятельно выбирающей, куда лететь за капелькой меда для *общего* улья. Система культуры это и есть человеческий улей, особый информационно-энергетический эгрегор, который человечество, тысячелетиями носившее в этот улей добытый своим трудом мед Истины, Добра и Красоты, строило, подобно пчелам.

В культуре как целостной системе всем трудам человеческим, мотивируемым любовью к людям и стремлением сделать общую жизнь лучше - находится место. Всемирно-исторический поток культуры примет все, что будет способствовать его благу, развитию, существовать в его законе (а это этико-эстетические *законы целесообразности, гармонии, любви и красоты, имеющие математическую природу*) и поглотит все деструктивное. Поэтому время хранит только нужный людям опыт. И чем древнее он, тем более ценен.

Феномен управления невозможно рассматривать вне связи с феноменом культуры – одно может быть понимаемо только через другое: **культура хранит, а управление – применяет!** Их смысловая идентификация - цель общественного развития. Универсальность и всеобщность обоих в контексте оценки общечеловеческого опыта очевидна: и там, и там, субъектом является человек-творец - переживающий, вопрошающий, делающий; и там, и там критерием оценки является отношение частного к общему: человеческой единицы к человеческому целому.

Почему великий Платон утверждал, что государством должны управлять философы?

Потому что только способность подняться в сознании до уровня всеобщности дает видение состояния общества как целого - в связи прошлого, настоящего и будущего - и, следовательно, меньшую вероятность ошибки в принятии управленческого решения.

В одном из последних произведений Платона – «Законы», в заключительном разделе под названием «Послезаконие» античный философ описывает деятельность некоего «Ночного Совета», подразумевая под этим ту истинную управленческую элиту, которая должна управлять государством в соответствии с космическими законами.

Эта идея созвучит с главным призывом «Откровения» Иоанна Богослова: «Иди и смотри!» Смотри в небо, там ответ, как жить!

Там, в вечном царстве гармонии и красоты планеты на гигантском монохорде исполняют свой вечный гимн богам. Антики, именно так представлявшие Солнечную систему, во многом были правы. Трудно отрицать гармонию космоса, ведь планетарные орбиты Солнечной системы образуют почти точные «музыкальные» пропорции: так, например, если время обращения Урана - 84 года (средняя продолжительность человеческой жизни), то Сатурн совершает полный круг почти в 3 раза быстрее, а сидерический период обращения Юпитера – 12 лет, что в 7 раз быстрее Урана.

Поистине пушкинское: «Тройка, семерка, туз...»

Древние, мыслившие мир в единстве и целостности, связывали эти гигантские космические круги с понятием широты человеческого сознания. Так родилось учение о духовной кастовости, в соответствии с которым человек, способный охватывать сознанием уранический период времени, предвидеть и выносить суждения, исходя из критерия человеческой жизни как единого целого, относился к духовно-интеллектуальной элите. Сознание на сатурнианском уровне давало социально-управленческое мышление; на уровне юпитерианского цикла – предпринимательское; люди, мыслящие годичными, солнечными категориями – были хорошими земледельцами.

Здесь ключ к здоровому государственному управлению, о котором говорил еще Платон.



Но за пределами данной иерархии стояли две группы. К первой – низшей – относились люди, сознание которых не выходило за рамки месяца, т.е. цикла Луны (в современных категориях «от зарплаты до зарплаты»), а то и суток, оборота Земли («день прошел, и слава богу!»).

К высшей же группе относились редкие люди, широта сознания которых охватывала нептунианскую орбиту (два оборота Урана) или даже время и пространство Плутона (три периода Урана), т.е. циклы далеко за пределами одной человеческой жизни. Это были святые и подвижники всех времен и народов, среди которых по праву можно назвать и величайшего мирового мыслителя Платона и любимого ученика Христа - Иоанна, к авторитетам которых мы обратились.

Пространственно-временная *широта сознания* человека, имеющего отношение к управлению другими людьми, есть определяющий фактор его управленческой культуры.

Установив смысловую связь между категориями *культура* и *управление*, попробуем представить, что все нижесказанное о культуре может быть применимо к характеристике феномена управления.

Культура – сложная полифункциональная система – историческая, саморазвивающаяся, связанная всеми связями со своим творцом и творением – *человеком*. Тайна Человека раскрывается только через культуру как призму социально-исторической целостности.

Культура – *мера* Человека и общества, *условие* и *результат* деятельности человека.

Содержанием культуры является – ЧЕЛОВЕК - его развитие и совершенствование как социального и духовного существа. ЧЕЛОВЕК же является и критерием прогресса культуры в целом.

Поэтому одна из главных функций культуры - *человекотворческая* (гуманистическая) – подразумевающая помимо освоения и преобразования мира, одухотворение и возвышение потребностей человека, свидетельствующее о *совершенствовании* его личности.

С экономической точки зрения человека (не деньги!) можно определить как главный общественный капитал.

Идея Человека-Творца, поставленного посреди Сада Божьего и по своим потенциям равного Богу, развернула свою красоту и силу в эпоху Ренессанса в колоссах Микеланджело, ментально оформившись в антропоцентрическую теорию *гуманизма*. Тогда же великий Леонардо да Винчи подарил миру математико-эстетическую концепцию «золотого сечения», в основе которой древняя идея об идентификации понятий «гармония-число-человек-вселенная».

Одним из самых современных подходов к изучению феномена культуры как целостности является информационно-семиотический подход, позволяющий посредством осмысления Слова как творческого воплощения структур человеческого сознания, выйти на понимание архетипических основ нашего бытия. Наличие общих корней слов в разных языках позволяет сделать вывод о смысловой идентичности, на первый взгляд, разных понятий.

Так, например, при сравнительном лингвистическом анализе можно обнаружить, что греческое слово *αριθμος* «число» соотносится с албанским *urtë* «мудрость», «мировой разум», с древнеанглийским *rodor* «небо», с древнеиндийским *rta-* «гармоничный». Можно сравнить древнегреческое слово *μονος* «один» с английским *man* и немецким *mann* «человек», или английское *ferst* «первый» с *firras* «люди». Далее сравним латинское *homo* «человек» с тохарским *kam* «звук», а также древнеанглийское *secg* «человек» с готским *siggwan* «петь», и, наконец, сравним английское *body* «тело человека» с британским *byd* «Вселенная», а русское слово *тело* с санскритским *tel* «музыка, гармония, порядок». <sup>40</sup>

Размышления над универсалией «гармония-число-человек-вселенная» самым естественным образом ассимилируются в понятии *гуманизма*, или

<sup>40</sup> Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках

точнее *космогуманизма* – приоритетного направления в современной философии, объединившего основы космизма и гуманизма, в центре которого находится *признание ценности человека как микрокосмической системы, проявляющей законы красоты и гармонии Вселенной, выраженные в числовых мерах.*

Так ранее рассматриваемые нами критерии Истины, Добра и Красоты, выраженные в числовых пропорциях как объективных законах гармонии (золотой пропорции, числах Фибоначчи и др.), и применимые к определению *феномена человека*, переводят наше сознание с уровня общепринятого понимания гуманизма как «добротного отношения к людям» в принципиально иные - поистине возвышенные, космические сферы его философского понимания!

Термин *культура* имеет два смысла: первый, наиболее древний и глубинный, вырастает из санскритского корня и переводится как «*поклонение Небесному Свету*»; второй европейский, более внешний, означает «*возделывание*».

Сегодняшнее представление о культуре опирается преимущественно на европейский смысл «*возделывания*», что обуславливает деятельность, направленную большей частью на искусственное преобразование среды, эстетизацию внешних форм. Внутреннее же, сущностное понимание культуры, относящееся к духовному поиску *смысла* происходящих явлений, за небольшим исключением, игнорируется.

Так, например, в этике, и в психологии сегодня ясно просматривается не характерная для российского менталитета тенденция к приоритету внешнего, поверхностного над внутренним, глубинным. Предлагаемые, наряду с серьезными научными исследованиями в этих областях, готовые «*этикетные*» штампы поведения, отучают человека мыслить самостоятельно и широко, вне общепринятых стереотипов, тем самым, не только ограничивая диапазон его свободы выбора, но и лишая его шарма индивидуальной неповторимости, уникального колорита личности,

унифицируя нашу жизнь в целом. В психологии быстро развивается *психо-технологическая индустрия* - массовая прикладная психология, которая сегодня предлагает многочисленные конкретные *методики* поведения на все случаи жизни, готовые рецепты - отвечающие на вопрос «как?». Этот вездесущий псевдонаучный «*карнегизм*», рассчитанный на то, что человек «прост, как мычание» и что, выучив правила поведения и зная секреты успеха, он будет несказанно счастлив - проповедует сущий вымысел!

Человек - это целый Космос, это Беспредельность. Невозможно создать его алгоритм, поскольку Человек иррационален и бесконечен - каждый человек уникален, неповторим, и нет языка, который мог бы его описать! К счастью, это понимают все большее и большее людей, что дает право заключить, что тенденцию преобладания формы над *смысловым содержанием*, внешнего над *сущностью* - в нашей «стране философов» следует рассматривать как явление временное.

Жизнь человека в настоящем - это постоянный выбор, который при приведении к простейшей формуле есть выбор между знанием и невежеством, гармонией и хаосом, а по большому счету – всегда между добром и злом. Выбор осуществляется между противоположностями, которые, в соответствии с гегелевской диалектикой, постоянно находятся в состоянии единства и борьбы.

Принимая управленческие решения, руководителю следует помнить, что самым оптимальным будет выбор между противоположностями по принципу «золотого сечения» (говоря схематично - две трети духовного и одна треть материального или наоборот: например, имея 100 руб., не забудьте, по крайней мере - 30 из них потратить на духовную сферу жизни! То же самое относится и к распределению времени). Этот принцип универсален, эффективен и может быть взят за основу всей жизнедеятельности, поскольку, без *гармонии* удовлетворения материальных и высших духовных, часто неосознаваемых, потребностей,

человек никогда не будет счастлив! Это закон. А с законом спорить бесполезно!

Культура управления – это многозвучный синтез адекватного понимания жизни как целого и умения принимать решения таким образом, чтобы это Целое, коим является наше государство, богатое прежде всего уникальнейшим по своим творческим потенциям народом, находилось в гармонии и постоянном эволюционном развитии.

### **Библиография**

1. Абчук В. Директорский хлеб. Занимательно об управлении. Л., 1991
2. Аполладор Мифологическая библиотека М. 1990
3. Апулей Психея и Амур \ \ Золотой Осел М.2000
4. Беме Я. «Аврора или утренняя звезда в восхождении » М. 1990
5. Васютинский Н.А. Золотая пропорция. М. 1990
6. Голововкер Я. Сказание о титанах М. 1995
7. Гомер «Странствия Одиссея» М.2002
8. Горлопанов В.В., Дуденков С.В. Минерально-сырьевая безопасность России как фактор экономической безопасности страны. Учебное пособие. – М.: МАГМУ, 2004
9. Диодор Сицилийский Греческая мифология М., 2000
10. Знание за пределами науки М.1996
11. Ильчук М.В. Философия смерти и бессмертия МАГМУ 2005

12. Ильчук М.В., Иванус А.И. Тайна золотой пропорции \ \ Деловой экологический журнал № 2 2005 г.
13. Кохно П.А., Костин А.Л. Союзное государство. Менеджмент предприятий (общие и частные вопросы) Книга 2 М., Гелиос АРВ 2004
14. Кохно П.А. Союзное государство. Модели управления политико-финансовой интеграцией. Книга 6 / Под научн. ред. академика ГАН Прангишвили И.В. - М.: Наука, 2005
15. Кохно П.А., Костин А.Л. Союзное государство: интеграция по золотому сечению. Книга 7 .- М.: Гелиос АРВ 2006
16. Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках М.1998
17. Новый завет
18. Нонн Панополитанский Деяния Диониса СПб. 1997
19. Овчинников А.М. Символика христианского искусства, М., 1999
20. Платон Собрание сочинений в 4-х томах М., 1994
21. Плутарх. Застольные беседы Литературные памятники Академия наук СССР Л.1990,
22. Простов А.Ф. Проблемы эффективности проектно-целевого управления общественно-политическими системами в России (Кандидатская диссертация, специальность 23.00.02) М. 2005г.
23. Рак И.В. Египетская мифология С-Пб., 2000;
24. Рак И.В. Легенды и мифы Древнего Египта С-Пб., 1997
25. Рациональность на перепутье. Кн. 1 М., 1999
26. К. Твардовский «Этика наряду с теорией эволюции» СПб. 2003